



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.04.2014 № 4524/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Яргазстрой»**

150054, г. Ярославль,  
ул. Тургенева, д 19, кв. 28

тел.: (4852) 55-32-34

e-mail: [yargazstroy@mail.ru](mailto:yargazstroy@mail.ru)

**Муниципальное казенное учреждение  
Ростовского муниципального района  
«Единая служба заказчика»**

152155, Ярославская область, г.Ростов,  
ул.Ленинская, д.58«А»

Тел./факс: 8 (48536) 7-40-34

E-mail: [mku\\_esz@mail.ru](mailto:mku_esz@mail.ru)

**ОАО "Единая электронная торговая  
площадка" (Росэлторг)**

117312, г. Москва, проспект 60-я  
Октября, д.9

э.почта: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов  
№ 05-02/93Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 07 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

Заказчик – Муниципальное казенное учреждение Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - директор Пакова Е.В., члены комиссии Абелец О.В., Констанц Д.В.;

Заявитель – ООО «Яргазстрой» (далее - Заявитель) – представитель по доверенности Лебедев В.В.;

Оператор торговой площадки – ОАО "Единая электронная торговая площадка" (Росэлторг) - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «Яргазстрой» на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства

межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

#### **установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021).

В жалобе Заявитель указывает на то, что решением Единой комиссии заказчика по результатам рассмотрения первой части заявки ООО «Яргазстрой» (заявка № 2) данная заявка была неправомерно отклонена по причине несоответствия ГОСТ без указания к какому ГОСТу и какой конкретный показатель используемого товара не соответствует требованиям заказчика.

В связи с вышеизложенным Заявитель просит отменить решение об отклонении ООО «Яргазстрой» от участия в аукционе в электронной форме по результатам рассмотрения первых частей заявок и признать результаты аукциона недействительными и подлежащими отмене.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Единая комиссия заказчика приняла решение отказать Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) по причине несоответствия информации о конкретных показателях используемого товара, указанных в заявке ООО «Яргазстрой», ГОСТу 50838-95, указанному в спецификации оборудования, изделий и материалов (ППО.С лист 1). А именно в подпунктах 1.15, 2.15, 3.15, 4.15 первой части заявки ООО «Яргазстрой» идет несоответствие показателя «овальность после экструзии» ГОСТу 50838-95. В подпунктах 2.13, 3.13 заявки № 2 - несоответствие показателя «толщина стенки» ГОСТу 50838-95. В подпунктах 1.14, 2.14, 3.14, 5.14 - несоответствие показателя «Предельное отклонение от номинальной толщины стенки» ГОСТу 50838-95. Заказчик отмечает, что вышеперечисленные показатели являются существенными и прописаны в ГОСТе 50838-95.

Такое несоответствие показателей вызвало подозрение Единой комиссии о возможном некачественном выполнении работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - Муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» – на официальном сайте 05.03.2014 размещено извещение № 0871300004214000021о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района вместе с аукционной документацией.

Исходя из пункта 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1.Согласие участника на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

2.Согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

3.Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные

образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

**Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник аукциона указывает конкретные характеристики применяемых материалов, не допускается слово «или эквивалент, использование слов «не менее», «не более», «от \_\_\_ и до \_\_\_», «или» и т.п. выражений.**

В ходе заседания Комиссии установлено, что Заявителем в первой части заявки была представлена таблица, содержащая конкретные показатели используемого товара (далее – таблица Заявителя), составленная на основании таблицы «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации, как и указано в требованиях к первой части заявки (пункте 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме).

Из анализа первой части заявки Заявителя, видно, что значение предложенных им показателей - технические характеристики газопровода - входят в диапазон значений показателей таблицы «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме (так, по показателю 1.15 «Овальность после экструзии, квалитет N» трубы ПЭ80 ГАЗ SDR 11 заказчиком установлен следующий диапазон допустимых значений, в рамках которого участниками должны быть указаны конкретное значение показателя в первой части заявки: «от 1,2 до 11,1». Участник ООО «Яргазстрой» указал в заявке значение данного показателя «1,2»).

Заявитель в первой части своей заявки указывает конкретные характеристики применяемых материалов, без использования слова «или эквивалент, слов «не менее», «не более», «от \_\_\_ и до \_\_\_», «или» и т.п., что полностью соответствует требованиям, установленным в пункте 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме.

Исходя из части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в электронной форме:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, не допускается.

Исходя из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17 марта 2014 года Единая комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Яргазстрой» (заявка № 2) по причине несоответствия его информации о конкретных показателях используемого товара предусмотренных частью 3

статьи 66 настоящего Федерального закона требованиям документации об аукционе в электронной форме: в заявке участника аукциона представлены конкретные показатели используемого товара не соответствующие ГОСТ.

Таким образом, Единая комиссия заказчика, отказав ООО «Яргазстрой» в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании несоответствия информации о конкретных показателях используемого товара, предусмотренных частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме нарушила **пункт 2 части 4, часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В ходе внеплановой проверки Комиссией были выявлены нарушения заказчиком **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ** при утверждении аукционной документации.

Пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать и информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В данном случае таблица «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации содержит технические и качественные характеристики используемых при выполнении работ товаров. Заказчик указывает диапазон значений показателей для товаров.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика таблица «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации составлена на основании Государственного стандарта Российской Федерации «Трубы из полиэтилена для газопровода» - ГОСТ Р 50838-95 (далее - ГОСТ Р 50838-95).

Согласно ГОСТ Р 50838-95 определенному наружному диаметру трубы соответствует конкретный показатель «номинальная толщины стенки». Так, при наружном диаметре трубы 225 мм. номинальная толщина стенки составляет 20,5 мм. Однако, в подпунктах 2.13, 3.13 таблицы «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации, при наружном диаметре трубы 225 мм. толщина стенки указана заказчиком в диапазоне «от 20 до 23 мм.», что противоречит требованиям ГОСТа Р 50838-95.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика характеристика «номинальная толщина стенки» труб с диаметром 225 мм. (показатели подпунктов 2.13, 3.13 таблицы «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта

закупки» аукционной документации) является для заказчика значительной: для заказчика принципиально соответствие данного показателя используемого товара требованиям ГОСТа Р 50838-965.

Следовательно, заказчиком в аукционной документации указаны недостоверные, необъективные технические характеристики газопровода (номинальной толщины стенки трубы с диаметром 225 мм.), несоответствующие требованиям ГОСТ Р 50838-95, что является **нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 110, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Яргазстрой» на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) обоснованной.

2. Признать Единую комиссию заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - нарушившим пункт 2 части 4 и часть 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г.

3. Признать заказчика - Муниципальное казенное учреждение Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - нарушившим пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ

3. Выдать заказчику - Муниципальному казенному учреждению Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева