



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

07.04.2014 № 4521/05-02

На № _____ от _____

ООО «ЦентргазСтрой»

150001, г. Ярославль,
пер. Короницкий, д. 18

тел.: (4852) 58-36-71

e-mail: centergazstroy@mail.ru

**Муниципальное казенное учреждение
Ростовского муниципального района
«Единая служба заказчика»**

152155, Ярославская область, г.Ростов,
ул.Ленинская, д.58«А»

Тел./факс: 8 (48536) 7-40-34

E-mail: mku_esz@mail.ru

**ОАО "Единая электронная торговая
площадка" (Росэлторг)**

117312, г. Москва, проспект 60-я
Октября, д.9

э.почта: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов
№ 05-02/92Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 07 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

Заказчик – Муниципальное казенное учреждение Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - директор Пакова Е.В., члены комиссии Абелец О.В., Констанц Д.В.;

Заявитель – ООО «ЦентргазСтрой» (далее - Заявитель) – директор Яблоков Н.С., представители по доверенности Коровина Н.В.;

Оператор торговой площадки – ОАО "Единая электронная торговая площадка" (Росэлторг) - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «ЦентргазСтрой» на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения

03004

муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021).

В жалобе Заявитель указывает на то, что решением Единой комиссии заказчика по результатам рассмотрения первой части заявки ООО «ЦентргазСтрой» (заявка № 5) данная заявка была отклонена на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, пункта 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме: непредставление информации о конкретных показателях используемого товара, предусмотренных частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиями документации об аукционе в электронной форме: не предложен товар, соответствующий значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе Заявитель считает незаконным.

В связи с вышеизложенным, Заявитель просит признать незаконным решение по рассмотрению первой части заявки ООО «ЦентргазСтрой» на участие в аукционе в электронной форме.

Кроме того, Заявитель указывает на тот факт, что Единая комиссия заказчика в нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не указала в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17 марта 2014 года обоснование принятия решения об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ЦентргазСтрой» с указанием положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка и положений заявки, которые не соответствуют требованиям документации.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Единая комиссия заказчика приняла решение отказать Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на

выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) по причине того, что Заявителем не предложен товар, соответствующий значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ - документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент".

Заказчик отмечает, что в спецификации к проекту идет указание на ряд конкретных изделий (например, «Кран шаровой стальной ДУ 80 11с42п»), поэтому он сопроводил данные пункты словами или эквивалент.

Пунктом 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме заказчиком указывается на недопущение использования участниками закупки при составлении первой части заявки слов «эквивалент».

В данном случае участник закупки не указал в заявке параметры эквивалентности и оставил слово «эквивалент».

Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - Муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» – на официальном сайте 05.03.2014 размещено извещение № 0871300004214000021 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района вместе с аукционной документацией.

Исходя из пункта 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1.Согласие участника на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

2.Согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

3. Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник аукциона указывает конкретные характеристики применяемых материалов, не допускается слово «или эквивалент, использование слов «не менее», «не более», «от ___ и до ___», «или» и т.п. выражений.

В ходе заседания Комиссии установлено, что Заявителем в первой части заявки была представлена таблица, содержащая конкретные показатели используемого товара (далее – таблица Заявителя), составленная на основании таблицы «Технические характеристики газопровода» раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации, как и указано в требованиях к первой части заявки (пункта 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме) аукционной документации.

Из анализа таблицы Заявителя, видно, в первой части его заявки в пунктах 23, 24, 25, 26, 32, 33, 36 присутствуют слова или «эквивалент», что является нарушением пункта 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме

Исходя из части 3 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Согласно части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в электронной форме:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, не допускается.

Исходя из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17 марта 2014 года Единая комиссия заказчика отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Центргазстрой» (заявка № 5) на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, пункта 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме: непредставление информации о конкретных показателях используемого товара предусмотренных частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиями документации об аукционе в электронной форме: не предложен товар, соответствующий значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе.

На основании изложенного выше Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушений законодательства о закупках в действиях Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - по отказу в допуске ООО «ЦентргазСтрой» к участию в аукционе, поскольку Единая комиссия заказчика при рассмотрении первых частей заявок руководствовалась пунктом 17 раздела 1 «Информационной карты» документации об аукционе в электронной форме.

Вместе с тем Единой комиссией заказчика при формировании протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 17 марта 2014 года допущено нарушение **пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**: в обосновании принятия Единой комиссией решения об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ЦентргазСтрой» (заявка № 5) отсутствует указание положений документации, которым не соответствует заявка на участие в аукционе в электронной форме и положений заявки ООО «ЦентргазСтрой» на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 110, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «ЦентргазСтрой» на действия Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации

строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) частично обоснованной.

2. Признать Единую комиссию заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - нарушившим пункт 2 части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г.

3. Не выдать Единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений в связи с тем, что предписание по данной закупке выдано по результатам рассмотрения жалобы ООО «Яргазстрой» по делу № 05-02/93Ж-14.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева