



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

17.04.2014 № 8268/05-02

На № _____ от _____

ООО «Ярнет»

150049, г. Ярославль,
ул. Лисицина, д.5

тел./факс: (4852) 59-30-00, 59-30-01

**Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по муниципальному
заказу ЖКХ» города Ярославля**

150000, г. Ярославль,
ул. Андропова, д. 5/24

**Департамент социально-
экономического развития города
мэрии города Ярославля**

г. Ярославль, ул. Депутатская, 4

электронная почта: dser@city-yar.ru
тел./факс: 40-45-01/40-45-02

ООО «Яртрансигнал»

150000, г. Ярославль,
ул. Свердлова, д. 21, оф. 11

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

115184, г. Москва,
ул. Большая Татарская, д.10, стр. 4
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов
№ 05-02/106Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 14 апреля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 17 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

Заказчик – Муниципальное казенное учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля - представитель по доверенности Пичугин С.В.;

03538

Заявитель – ООО «Ярнет» (далее - Заявитель) – представитель по доверенности Мокрова С.Н.;

Уполномоченный орган - Департамент социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – представители по доверенности Беляева Н.М., Казаков, Д.В.;

ООО «Яртрансигнал» - представитель по доверенности А.А. Григоренко;

Оператор торговой площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил

рассмотрев жалобу ООО «Ярнет» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле (извещение № 0371300027814000003), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба ООО «Ярнет» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле (извещение № 0371300027814000003).

В жалобе Заявитель указывает на то, что заказчик ошибочно признал ООО «Ярнет» уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле, поскольку Заявителем своевременно и надлежащим образом были представлены сведения об исполнении шести государственных контрактов.

Заявитель указывает, что отсутствие на официальном сайте сведений об исполнении контракта № 0136200003613002776/112 от 16 октября 2013 года является нарушением Главного управления региональной безопасности Тверской области, который являлся одной из сторон вышеуказанного контракта, по несвоевременному размещению на официальном сайте данных сведений.

Заявитель поясняет, что данный контракт исполнен в полном объеме и надлежащим образом. Данный факт подтверждается подписанными двусторонними актами выполненных работ от 27 декабря 2013 года и платежными поручениями, а также письмом Главного управления региональной безопасности Тверской области.

Просит признать жалобу обоснованной, обязать заказчика признать ООО «Ярнет» надлежащим образом исполнившим обязанность о предоставлении документов, подтверждающих добросовестность участника закупки и заключить с ООО «Ярнет» муниципальный контракт на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле.

Заказчик считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим основаниям. На основании части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ победитель аукциона в электронной форме ООО «Ярнет» признан уклонившимся от заключения государственного контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле, в связи с тем, что не исполнил требования о предоставлении информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, согласно части 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: представил сведения об исполнении государственного контракта от 16 октября 2013 года № 0136200003613002776/112, отсутствующие в реестре контрактов на официальном сайте.

Просит признать жалобу необоснованной.

Представитель ООО «Яртрансигнал» поддерживает правовую позицию заказчика, просит признать жалобу необоснованной.

Представители уполномоченного органа представили письменные пояснения, в которых указал, что в соответствии с действующим законодательством муниципальный контракт заключается заказчиком самостоятельно без участия уполномоченного органа. Уполномоченный орган не принимал участие в заключении контракта, представить пояснения по существу жалобы не предоставляется возможным.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля – на официальном сайте 27.02.2014 размещено извещение № 0371300027814000003 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльного переулка» в городе Ярославле вместе с аукционной документацией. Заказчиком по данному электронному аукциону выступает Муниципальное казенное учреждение «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля. Начальная (максимальная) цена муниципального контракта 2 229 926 рублей 24 копейки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 20 марта 2014 года № 66 победителем электронного аукциона признано – ООО «Ярнет», который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка, на участие в электронном аукционе которого, соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

ООО «Ярнет» предложил цену муниципального контракта 1 668 850 рублей 37 копеек, которая более чем на 25 % ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Исходя из части 2 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Частью 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Информация, подтверждающая добросовестность согласно части 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и представленная Заявителем, содержится в реестре контрактов, размещенном на официальном сайте. Реестр контрактов, включающий в себя информацию о заключенных и исполненных (расторгнутых) заказчиком контрактов, находится в свободном доступе для неограниченного круга лиц на официальном сайте.

На заседании Комиссии установлено, что Заявителем в качестве информации, подтверждающей его добросовестность, заказчику были представлены сведения об исполнении им шести государственных контрактов:

1. № 132/4/тк35/12 от 9 января 2013 года, цена контракта 132 610 рублей;
2. № 144 от 27 августа 2013 года, цена контракта 65 213,11 рублей;
3. № 2013.158513 от 16 сентября 2013 года цена контракта 292 655, 00 рублей;
4. № 462 от 16 октября 2013 года цена контракта 31 495,52 рублей;
5. № 290-12 от 16 декабря 2013 года цена контракта 242 100,66 рублей;
6. № 0136200003613002776/112 от 16 октября 2013 года цена контракта 9 541 200,00 рублей.

Контракт от 16 октября 2013 года № 0136200003613002776/112 является контрактом, подтверждающим не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт.

На заседании Комиссии было установлено, что сведения об исполнении контракта от 16 октября 2013 года № 0136200003613002776/112 размещены на официальном сайте 11 апреля 2014 года.

Однако, на момент заключения муниципального контракта Заявителем не было представлена информация, подтверждающая его добросовестность, а именно

отсутствовала информация об исполнении контракта от 16 октября 2013 года № 0136200003613002776/112, данные сведения также отсутствовали в реестре контрактов на официальном сайте.

Анализ части 2 и 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ показывает, что именно на участника закупки возлагается бремя подтверждения добросовестности своего поведения, и он должен заблаговременно позаботиться об этом.

Следовательно, исходя из норм, содержащихся части 3 статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчику не предоставлялось возможным удостовериться в исполнении Заявителем контракта от 16 октября 2013 года № 0136200003613002776/112 без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля - по признанию победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльского переулка» в городе Ярославле на основании части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 110, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

Признать жалобу ООО «Ярнет» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по муниципальному заказу ЖКХ» города Ярославля - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по устройству светофорного объекта «перекресток улицы Б. Федоровской и Которосльского переулка» в городе Ярославле (извещение № 0371300027814000003) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Руководитель инспекции



И.Г. Паутов

Члены инспекции:



Н.В. Смирнова



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова