



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

04.04.2014 № 4486/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Альянс»

152025, Ярославская область,  
г.Переславль-Залесский,  
ул.Магистральная, д.45

тел./факс 8 /48535/ 6-90-86

E-mail: [alians@pereslavl.ru](mailto:alians@pereslavl.ru)

Муниципальное казенное учреждение  
Ростовского муниципального района  
«Единая служба заказчика»

152155, Ярославская область, г.Ростов,  
ул.Ленинская, д.58«А»

Тел./факс: 8 (48536) 7-40-34

E-mail: [mku\\_esz@mail.ru](mailto:mku_esz@mail.ru)

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»

<http://roseltorg.ru>

117312, г. Москва, проспект 60-летия  
Октября, д.9

Тел./факс: 8 (499) 542-40-20

E-mail: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

## РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства в сфере закупок  
№ 05-02/86Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 1 апреля 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 4 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок Зорин А.Д.,

02963

с участием:

от ООО «Альянс» (далее также – заявитель) – директор общества Петров Александр Валерьевич;

от Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» (далее также – заказчик) – директор учреждения, председатель единой комиссии заказчика Пакова Елена Валерьевна, члены единой комиссии заказчика Констанц Дина Викторовна, Абелец Ольга Викторовна;

от оператора электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее также – оператор) – надлежащим образом уведомленный о дате и времени рассмотрения жалобы на рассмотрение не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс» на действия единой комиссии заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) (далее также – аукцион, контракт) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также - Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия Единой комиссии заказчика при рассмотрении первых частей заявок.

В жалобе заявитель выражает несогласие с отказом в допуске к участию в электронном аукционе №0871300004214000021. Заявитель считает, что Единая комиссия заказчика неправомерно отклонила его заявку на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме: несоответствие информации о конкретных показателях используемого товара предусмотренных частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме: 1. В заявке участника аукциона в п.9.5. представлены конкретные показатели: наружный диаметр 32 мм, вместо: 25 мм.

Заявитель считает, что решение Единой комиссии заказчика необоснованно по следующим причинам:

1. Заявитель указывает конкретные характеристики применяемых материалов в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об

электронном аукционе. п.9.5 наружный диаметр 32 мм на основании диапазона толщины трубы в п.9.6 в соответствии с сортаментом по ГОСТ 10704-91г, руководствуясь данными спецификации из раздела ППО.С лист 1 п.25 (так же являющийся частью Аукционной документации, представленной в виде электронной версии).

2. В конкретных характеристиках применяемых материалов Раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, заказчик указал данные в п.9.6 (толщина стенки от 2,8мм до 3,2мм) и п.9.7 (вес 1 п.м. от 2,39), не соответствующие сортаменту по ГОСТ 10704-91, для наружного диаметра 25 мм.

По мнению заявителя, вышеприведенные параметры указывают на противоречия между описанием объекта закупки и проектными данными, а в результате документация носит необъективный характер при описании объекта закупки заказчиком, что является нарушением пункта 1 части статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменное пояснение на жалобу ООО «Альянс», где считают жалобу необоснованной. По мнению представителей, отказ в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Альянс» решением Единой комиссии по осуществлению закупок заказчика является законным, обоснованным, а жалоба участника закупки необоснованной.

Как пояснили представители заказчика, документацией об электронном аукционе им установлены конкретные показатели используемого товара: типоразмер трубы – водогазопроводная, с наружным диаметром трубы 25 мм. Участник под №7 предложил трубу с наружным диаметром 32 мм, что не соответствует требованиям документации. При наличии вопросов к содержанию аукционной документации участник закупки мог и должен был в установленный Законом о контрактной системе срок обратиться с запросом о разъяснении аукционной документации, либо оформить надлежащим образом заявку на участие в электронном аукционе.

На основании вышеперечисленного заказчик просит признать жалобу заявителя необоснованной, а отказ в допуске ООО «Альянс» к участию в электронном аукционе законным.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.02.2014г. размещено извещение № 0871300004214000021 о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района, вместе с аукционной документацией.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района от 17.03.2014г. до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (до 09-00 часов 13 марта 2014 года включительно) было подано 8 заявок на участие в аукционе. Единая комиссия заказчика проверила и рассмотрела представленные оператором электронной площадки первые части поданных заявок и приняла решение, выраженное в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе об отказе в допуске к участию в аукционе первой части заявки под порядковым номером 7 (ООО «Альянс») выразившееся в следующем: *«На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме: несоответствие информации о конкретных показателях используемого товара предусмотренных частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе в электронной форме: 1. В заявке участника аукциона в п.9.5. представлены конкретные показатели: наружный диаметр 32 мм, вместо: 25 мм»*

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Документация об аукционе должна содержать, согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке должен использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающуюся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Раздел 2 «Описание объекта закупки» Документации об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района содержит технические характеристики газопровода, в соответствии с которыми заказчик устанавливает параметры его элементов. Согласно пункта 9 данных характеристик, заказчику для проектирования газопровода требуются в том числе трубы со следующими параметрами: «трубы стальные электросварные прямошовные, со снятой фаской, отклонение по наружному диаметру от 0,4 до 0,5мм, материал из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс, **наружный диаметр 25мм**, толщина стенки от 2,8 до 3,2мм, вес 1 погонного метра от 2,39кг».

В соответствии с позицией 27 таблицы «Применяемые материалы, объемы» Раздела 2 аукционной документации характеристики данной трубы установлены в ГОСТе 3262-75. Также согласно позиции 2 листа 2 «Спецификация оборудования, изделий и материалов» рабочего проекта полосы отвода №027-2011-В-ППО.С, труба Ду20\*2,8 (ГОСТ 3262-75) соответствует пункту №9 технических характеристик газопровода раздела 2 документации об электронном аукционе.

Как было выяснено на заседании Комиссии, требования к параметрам трубы под пунктом 9 технических характеристик газопровода раздела 2 аукционной документации были описаны заказчиком с учетом требований ГОСТ 3262-75. В соответствии с данным ГОСТом трубы с толщиной стенок от 2,8 до 3,2 мм и массой 1 погонного метра труб 2,39 кг имеют наружный диаметр 25мм.

Участник закупки - ООО «Альянс» - в пункте 9 первой части заявки предложил к поставке трубу со следующими параметрами: «трубы стальные электросварные прямошовные, со снятой фаской, отклонение по наружному диаметру 0,4мм, материал из стали марок БСт2пс-5, **наружный диаметр 32мм**, толщина стенки 2,8мм, вес 1 погонного метра 2,39кг».

Таким образом, единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Альянс» (заявка №7) по следующему основанию: несоответствие информации о конкретных показателях используемого товара, предусмотренных частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе, не допустила нарушений законодательства о закупках.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Альянс» на действия единой комиссии государственного заказчика - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства межпоселкового газопровода высокого давления с.п.Петровское, с.Деревни, д.Теханово, с.Никольское, с.Дмитриановское Ростовского района (извещение № 0871300004214000021) необоснованной;

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Наугов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



А.Д. Зорин