



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

27.02.2014 № 1754/05-02

На № _____ от _____

ООО «Регион 18»

427620, Республика Удмуртия, г.Глазов,
ул.Драгунова, д.69, оф.33

тел./факс: 8 (34141) 2-44-77

E-mail: reg-18@yandex.ru

Администрация

**Ростовского муниципального района
Ярославской области**

151152, Ярославская область, Ростовский
район, г.Ростов, Советская пл., д.15

Тел.: 8 (48536) 7-40-34

E-mail: post@admrostov.ru

ЗАО "Сбербанк-АСТ"

115184, г.Москва, ул.Большая Татарская,
д.9

Тел./факс 8(495)787-29-98

<http://www.sberbank-ast.ru>

E-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства в сфере закупок
№ 05-02/30Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 24 февраля 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок Зорин А.Д.,
с участием:

01246

от ООО «Регион 18» (далее также – заявитель) - представители по доверенности №2 от 20.02.2014г. Турков С.И., по доверенности №3 от 20.02.2014г. Туркова М.А.;

от Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области (далее также – заказчик) - представители по доверенности №121 от 22.01.2014г. Мартынов А.В., по доверенности №349 от 24.02.2014г. Пакова Е.В.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» - надлежащим образом уведомленный о дате и времени рассмотрения жалобы на рассмотрение не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «Регион 18» на действия Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства водопровода – закольцовка сетей г.Ростова до водовода к поселку Ишня, 1 этап строительства (извещение № 0171300010913000445) (далее также – аукцион, контракт) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе), частью 5 статьи 17 Федерального закона от от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также - Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении аукциона.

В жалобе заявитель выражает несогласие с тем, что заказчик не заключил муниципальный контракт с участником аукциона ООО «Регион 18», предложившим лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем аукциона, при уклонении победителя аукциона ООО «СК Регион» от заключения муниципального контракта.

В связи с этим заявитель просит обязать заказчика – Администрацию Ростовского муниципального района Ярославской области заключить контракт с ООО «Регион 18», либо уведомить оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» о признании аукциона несостоявшимся.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, считают, что у заказчика нет обязанности заключать контракт с ООО «Регион 18», поскольку в соответствии с частью 13 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в случае, если победитель открытого аукциона в электронной форме признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о понуждении победителя открытого аукциона заключить контракт, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, либо

заключить контракт с участником открытого аукциона в электронной форме, который предложил такую же, как и победитель открытого аукциона, цену контракта, или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона условий. Пояснили, что по их мнению, Закон о размещении заказов дает им возможность отказаться от заключения контракта и с ООО «Регион 18». В связи с этим заказчик просит признать жалобу ООО «Регион 18» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Администрацией Ростовского муниципального района Ярославской области на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 25.11.2013г. размещено извещение № 0171300010913000445 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства водопровода – закольцовка от сетей г.Ростова до водовода к п.Ишня, 1 этап строительства, вместе с аукционной документацией.

В пунктах 22 – 22.4 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации заказчиком и уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24.12.2013 победителем признано ООО «СК «Регион». Второе место присвоено участнику аукциона, подавшее лучшее ценовое предложение после победителя аукциона – ООО «Регион 18».

ООО «СК «Регион» направило заказчику через оператора электронной площадки проект муниципального контракта, подписанный электронной цифровой подписью, а также подписанный электронной цифровой подписью документ об обеспечении исполнения контракта, а именно банковскую гарантию от 23 декабря 2013 года № 2013/00863, выданную ЗАО «ЮниКредит Банк».

Заказчиком 30.12.2013г. был направлен запрос № 3524 в ЗАО «ЮниКредит Банк» о подтверждении или опровержении факта выдачи вышеуказанной банковской гарантии. Ответом от 31.12.2013 № 441.3-56809 банк уведомил, что безотзывная банковская гарантия по поручению ООО «СК «Регион» в пользу заказчика не выдавалась.

Указанное обстоятельство явилось основанием для принятия решения о признании лица, представившего ненадлежащее обеспечение исполнения контракта, уклонившимся от его заключения и размещении на официальном сайте протокола об отказе от заключения контракта от 09.01.2014г.

ООО «СК Регион» подало в Ярославское УФАС России жалобу на действия заказчика, где просило признать отказ от заключения муниципального контракта с ООО «СК Регион» необоснованным и незаконным. Решением Комиссии Ярославского УФАС России от 23.01.2014г. №05-02/12Ж-14 жалоба ООО «СК Регион» признана необоснованной.

В соответствии с частью 1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником открытого аукциона в

электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со статьей 41.11 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 13 статьи 41.12. Закона о размещении заказов в случае, если победитель открытого аукциона в электронной форме признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о понуждении победителя открытого аукциона заключить контракт, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, либо заключить контракт с участником открытого аукциона в электронной форме, который предложил такую же, как и победитель открытого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем открытого аукциона условий.

Анализ указанной нормы показывает, что заказчик вправе выбрать только один вариант поведения: либо обратиться в суд с понуждением о заключении контракта с победителем, либо заключить контракт с участником, предложившим лучшие условия после победителя.

Согласно части 14 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в случае, если участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт при уклонении победителя открытого аукциона в электронной форме от заключения контракта, признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о понуждении указанного участника открытого аукциона заключить контракт и о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, либо заключить контракт с участником открытого аукциона, который предложил такую же, как и указанный участник открытого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных указанным участником открытого аукциона условий. В случае, если все участники открытого аукциона, которые обязаны заключить контракт при уклонении победителя открытого аукциона или иного участника открытого аукциона, с которым заключается контракт, признаны уклонившимися от заключения контракта, заказчик принимает решение о признании открытого аукциона в электронной форме несостоявшимся.

Согласно части 6 статьи 41.5 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе отказаться от проведения открытого аукциона в электронной форме не позднее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. В этом случае заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация в течение одного дня со дня принятия решения об отказе от проведения открытого аукциона размещают извещение об отказе от проведения открытого аукциона на официальном сайте.

Согласно части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов после определения победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок либо при уклонении победителя конкурса, аукциона

или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта:

1) проведения ликвидации участников конкурса, участников аукциона, участников размещения заказа путем запроса котировок - юридических лиц или принятия арбитражным судом решения о признании участников конкурса, участников аукциона, участников размещения заказа путем запроса котировок - юридических лиц, индивидуальных предпринимателей банкротами и об открытии конкурсного производства;

2) приостановления деятельности указанных лиц в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

3) предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных частью 3 статьи 25 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона;

4) нахождения имущества указанных лиц под арестом, наложенным по решению суда, если на момент истечения срока заключения контракта балансовая стоимость арестованного имущества превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов указанных лиц по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

5) наличия у указанных лиц задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов указанных лиц по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, при условии, что указанные лица не обжалуют наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 9 Закона о размещении заказов в случае отказа от заключения контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок либо при уклонении победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, заказчиком не позднее одного рабочего дня, следующего после дня установления фактов, предусмотренных частью 3 настоящей статьи и являющихся основанием для отказа от заключения контракта, составляется протокол об отказе от заключения контракта, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить контракт, сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты. Протокол подписывается заказчиком в день составления такого протокола. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика. Указанный протокол размещается заказчиком на официальном сайте.

Таким образом, учитывая изложенное, а также положения статьи 5 Закона о размещении заказов, согласно которой под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, Комиссия приходит к выводу об обязанности со

стороны заказчика заключить контракт, поскольку, с одной стороны, потребность в заказе у заказчика не исчезла, а с другой стороны, законодательство не предусматривает безосновательный отказ заказчика от заключения контракта в случае проведения процедур определения поставщика товаров, работ, услуг в порядке, определенном Законом о размещении заказов.

В этой связи Комиссия считает заказчика нарушившим часть 1, часть 2 и часть 13 статьи 41.12 Закона о размещении заказов. Заказчиком не был направлен проект контракта оператору электронной площадки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Регион 18» на действия государственного заказчика - Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства водопровода – закольцовка сетей г.Ростова до водовода к поселку Ишня, 1 этап строительства (извещение № 0171300010913000445) обоснованной;
2. Признать заказчика нарушившим часть 1, часть 2, часть 13 статьи 41.12 Закона о размещении заказов;
3. Выдать заказчику – Администрации Ростовского муниципального района Ярославской области – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Н.В. Смирнова



А.Д. Зорин