



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*04.04.2014 № 448-1/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ»**  
119017, г. Москва,  
ул. Б. Ордынка, д.54, стр. 2  
107370, г. Москва,  
ул. Тюменская, д. 5, стр. 15  
тел./факс: 8(495)7417707  
эл. почта: [fpm@f-p-m.ru](mailto:fpm@f-p-m.ru)

**Директору  
Департамента государственного заказа  
Ярославской области  
А.А. Данцу**  
ул. Советская, д. 69,  
г. Ярославль, 150003  
73-31-60

**Государственное учреждение  
здравоохранения Ярославской области  
Клиническая больница №8 (ГУЗ ЯО  
Клиническая больница №8)**  
150030, г. Ярославль,  
Суздальское шоссе, д. 39  
Эл. почта: [tenderkb8@mail.ru](mailto:tenderkb8@mail.ru)  
Тел./факс: (4852) 47-89-41

**ООО «РТС-тендер»**  
127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1  
факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/91Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 01 апреля 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 04 апреля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» (далее также – заявитель) — представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Государственное учреждение здравоохранения Ярославской области Клиническая больница №8 (ГУЗ ЯО Клиническая больница №8) — представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

02961

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган) – представителей по доверенности – Лагуновой Т.В., Рожковой А.Л.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку натрия хлорида для нужд ГУЗ ЯО Клиническая больница № 8 (извещение № 0171200001914000216) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона.

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии по признанию второй части заявки ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» несоответствующей требованиям аукционной документации на основании непредставления документов и информации, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно, в составе второй части заявки отсутствует информация об ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

По мнению заявителя, поскольку в аккредитационных сведениях, представляемых оператором электронной площадки заказчику в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, содержалась выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также — ЕГРЮЛ), в которой указана информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать аукционную комиссию уполномоченного органа нарушившей часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, отменить протокол подведения итогов аукциона в электронной форме от 14.03.2014.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для



государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 20.02.2014г. размещено извещение № 0171200001914000216 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку натрия хлорида для нужд ГУЗ ЯО Клиническая больница № 8. Начальная (максимальная) цена контракта: 1019405 руб. 00 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, следующие документы и информацию:

-наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Пунктом 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме: заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих первую и вторую части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно. Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Исходя из протокола подведения итогов электронного аукциона № 0171200001914000216 от 14.03.2014г., заявка ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» признана аукционной комиссией уполномоченного органа несоответствующей требованиям,



установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ:

В составе второй части заявки отсутствует информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника электронного аукциона.

На заседании Комиссии установлено, что вторая часть заявки участника закупки ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» не содержит информации об идентификационном номере налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Ссылка заявителя на то, что поскольку в аккредитационных сведениях, представляемых оператором электронной площадки аукционной комиссии уполномоченного органа в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, содержалась выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также — ЕГРЮЛ), в которой указана информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителя, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, то аукционная комиссия уполномоченного органа неправомочно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации, является, по мнению Комиссии, несостоятельной по следующим основаниям.

Действительно, оператор торговой площадки, исполняя обязанность, предусмотренную частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ направил заказчику документы (аккредитационные сведения) в отношении ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ», предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, которая аукционная комиссия должна была также в соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ проверить на полноту и достоверность.

В части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ указаны документы и информация, которые содержатся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ копия выписки из ЕГРЮЛ входит в состав документов и информации, необходимой для аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке. При этом копия выписки из ЕГРЮЛ должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке.

Информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника в данном реестре не указана.

В составе представленных оператором электронной площадки заказчику



документов содержалась выписка из ЕГРЮЛ №7659297\_УД от 18.10.2013, где был указан идентификационный номер налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Факт наличия у комиссии обязанности рассматривать документы и сведения, входящие в состав второй части заявки в совокупности с документами и сведениями, содержащимися в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, не свидетельствует о возможности несоответствия второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям пункта 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.

Учитывая, что рассмотрение аукционной комиссией аккредитационных сведений, представленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ со второй частью заявки участника закупок в совокупности, осуществляется, в числе прочего, с целью установления достоверности представленных сведений об участнике аукциона по состоянию на день проведения аукциона путем сопоставления указанных сведений, Комиссия полагает, что вывод аукционной комиссии уполномоченного органа о том, что наличие сведений об идентификационном номере налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона в документах, направленных оператором электронной площадки заказчику вместе со второй частью аукционной заявки, не освобождает участника аукциона от обязанности указывать во второй части заявки сведения, предусмотренные пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, является правильным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «ФАРМ-ПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку натрия хлорида для нужд ГУЗ ЯО Клиническая больница № 8 (извещение № 0171200001914000216) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова