



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

28.04.2014 № 8716/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Кордис»**  
119049, г. Москва,  
4-ый Добрынинский пер., 8

**ГБКУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель»**  
150042, г.Ярославль, Тутаевское шоссе, д.31  
тел.: 8(4852) 55-23-53  
эл. почта: zakupki-medymz @yandex.ru

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**  
Советская пл.,3,  
г. Ярославль, 150000.  
(4852) 30-17-18  
э/почта: kutumin@region.adm.yar.ru

**ООО «РТС-тендер»**  
127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1  
факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/121Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 23 апреля 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист - эксперт отдела контроля закупок Буданов А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Кордис» (далее также – заявитель) - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – ГБКУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (далее – заказчик) — главный врач ГБКУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» - Белокуров С.Ю., представители по доверенности - Моржухина Е.В. Баранова В.Л.;

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Плескачев С.В.

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Кордис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реагентов для проведения гематологических исследований

клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (ИЗВЕЩЕНИЕ №10.51/04-704) (извещение № 0171200001914000840) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реагентов для проведения гематологических исследований клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (ИЗВЕЩЕНИЕ №10.51/04-704) (извещение № 0171200001914000840).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме «на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

*- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.*

*По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:*

*Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе по позиции 4 раздела 2 «Описание объекта закупки» требовался товар с функциональными, техническими и качественными характеристиками:*

<i>№п/п</i>	<i>Наименование товара</i>	<i>Функциональные, технические и качественные характеристики</i>
<i>4</i>	<i>Лизирующий реагент</i>	<i>Лизирующий реагент применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Флакон – 500 мл.</i>

*участником закупки предлагается товар функциональными, техническими и качественными характеристиками:*

<i>№п/п</i>	<i>Наименование товара</i>	<i>Функциональные, технические и качественные характеристики</i>
<i>4</i>	<i>Лизирующий реагент</i>	<i>Лизирующий реагент применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Упаковка – канистра 5 литров.</i>

».

ООО «Кордис» считает решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным.

Кроме того, заявитель считает, что ООО «Кордис» предложило к поставке лизирующий реагент в большем объеме, полностью совместимый с оборудованием, имеющимся у заказчика, обладающий аналогичными или лучшими характеристиками (упаковка 5 л имеет ряд преимуществ перед упаковкой 500 мл, так как обеспечивает большее время непрерывной работы анализатора без смены реагента).

Также ООО «Кордис» считает, что установление в документации ограничений по фасовке реагентов нарушает его права и законные интересы и создает значительные препятствия для развития добросовестной конкуренции.

Заявитель просит обязать ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» и Департамент государственного заказа Ярославской области устранить нарушения и провести аукцион в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Представитель уполномоченного органа в письменных пояснениях поддерживает доводы заказчика и просит признать жалобу необоснованной. Обращает внимание, что довод заявителя на положения аукционной документации рассматриваться не должен.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 31.03.2014г. размещено извещение № 0171200001914000840 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реагентов для проведения гематологических исследований клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (ИЗВЕЩЕНИЕ №10.51/04-704) вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 186 883 рублей 90 копеек.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии),

промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом 18 раздела 1 Информационной карты аукциона установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукциона: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии). Обязательно указывается наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник размещения заказа указывает четко характеристики предлагаемого для поставки товара.

Согласно пункту 18 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе заказчику требовался следующий товар: лизирующий реагент - применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Флакон – 500 мл.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «Кордис», участником в первой части заявки по позиции 4 предложен лизирующий реагент применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Упаковка - канистра – 5 л.)

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае, в том числе несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 01171200001914000840 от 11.04.2014г. аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Кордис» «на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

*- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.*

*По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:*

*Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе по позиции 4 раздела 2 «Описание объекта закупки» требовался товар с функциональными, техническими и качественными характеристиками:*

<i>№п/п</i>	<i>Наименование товара</i>	<i>Функциональные, технические и качественные характеристики</i>
<i>4</i>	<i>Лизирующий реагент</i>	<i>Лизирующий реагент применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Флакон – 500 мл.</i>

*участником закупки предлагается товар функциональными, техническими и качественными характеристиками:*

<i>№п/п</i>	<i>Наименование товара</i>	<i>Функциональные, технические и качественные характеристики</i>
<i>4</i>	<i>Лизирующий реагент</i>	<i>Лизирующий реагент применяется в сочетании с указанным в п/п №1 дилуэнтном универсальным для определения гемоглобина выделяемого из эритроцитов. Упаковка – канистра 5 литров.</i>

».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Кордис».

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 08.04.2014 в 09:00.

Жалоба ООО «Кордис» подана в Ярославское УФАС России 16.04.2014 г. (вх. № 3954). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на то, что установление в документации ограничений по фасовке реагентов нарушает его права и законные интересы и создает значительные препятствия для развития добросовестной конкуренции.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «Кордис» подана после окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе, соответственно рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

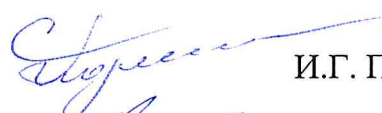
1. Признать жалобу ООО «Кордис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реагентов для проведения гематологических исследований клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (ИЗВЕЩЕНИЕ №10.51/04-704) (извещение № 0171200001914000840) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «Кордис» относительно положений документации об аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку реагентов для проведения гематологических исследований клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ ЯО МСЧ ОАО «Автодизель» (ИЗВЕЩЕНИЕ №10.51/04-704) (извещение № 0171200001914000840) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева



А.А. Буданов