



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.04.2014 № 8566 / 05-02

На № _____ от _____

ООО «РОКАДА-ДЕНТ»

420107, г. Казань, ул. Петербургская, д. 26
Тел./факс: (843) 5706880, 5706882
Эл. почта: mail@rocadamed.ru

**ГБУЗ Ярославской области
«Клиническая больница № 1»**

150040, г. Ярославль,
пр-т Октября, д. 52
Тел./факс: 733771, 732602
Эл. почта: kb1.yar@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/119Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 21 апреля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 24 апреля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела закупок Крюкова Т.В., главный специалист – эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «РОКАДА-ДЕНТ» (далее также – заявитель) - направили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от заказчика – ГБУЗ ЯО «Клиническая больница № 1» (далее – заказчик) — представителей по доверенности - Спиридоновой Е.В., Григорьева В.И.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «РОКАДА-ДЕНТ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ Ярославской области «Клиническая больница № 1» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300048414000040) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в том числе при размещении заказов на

04084

энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала в допуске к участию в аукциона в электронной форме по следующему основанию:

«1) Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ);

2) Конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке не соответствуют требованиям Раздела 2 "Описание объекта закупки" Документации об электронном аукционе;

3) В заявке участника показатель объема позиции № 18 "Масло" = 650 мл. не соответствует показателю объема, установленному Заказчиком в позиции № 18 "Масло" = 500 мл. Раздела 2 "Описание объекта закупки" Документации об электронном аукционе.»

ООО «РОКАДА-ДЕНТ» считает решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным.

Кроме того, заявитель считает, что ООО «РОКАДА-ДЕНТ» предложило к поставке масло для промывки и смазки стоматологических турбинных наконечников в большем объеме, с одинаковыми функциональными характеристиками товара, соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона, по той же цене, что приводит к экономии и более эффективному использованию бюджетных средств. Также Заявитель указывает на то, что указание показателей объема позиции № 18 «Масло» = 500 мл. ограничивает количество участников объявленного аукциона в электронной форме.

Заявитель просит провести проверку действий аукционной комиссии, признать их незаконными, приостановить заключение контракта до вынесения решения по существу настоящей жалобы.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – ГБУЗ Ярославской области «Клиническая больница № 1» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 01.04.2014г. размещено извещение № 0371300048414000040 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 115 172 руб. 99 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о

проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом 18 раздела 1 информационной карты аукциона установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в аукциона: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии). Обязательно указывается наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник размещения заказа указывает четко характеристики предлагаемого для поставки товара.

Согласно пункту 18 раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе заказчику требовалось Масло для промывки и смазки стоматологических турбинных наконечников. Упаковка: Флакон-спрей 500 мл.

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «РОКАДА-ДЕНТ», участником в первой части заявки в пункте 18 предложен «Масло для промывки и смазки стоматологических турбинных наконечников. Упаковка: Флакон-спрей 650 мл)

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на

соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае, в том числе несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе № 0371300048414000040 от 10.04.2014г. аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в открытом аукционе ООО «РОКАДА-ДЕНТ» на основании:

«1) Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ);

2) Конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке не соответствуют требованиям Раздела 2 "Описание объекта закупки" Документации об электронном аукционе;

3) В заявке участника показатель объема позиции № 18 "Масло" = 650 мл. не соответствует показателю объема, установленному Заказчиком в позиции № 18 "Масло" = 500 мл. Раздела 2 "Описание объекта закупки" Документации об электронном аукционе.»

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе ООО «РОКАДА-ДЕНТ»..

Исходя из положений части 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона срок окончания подачи заявок на участие в аукционе 09.04.2014 в 09:00.

Жалоба ООО «РОКАДА-ДЕНТ» подана в Ярославское УФАС России 15.04.2014 г. (вх. № 3904). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на несогласие с содержанием аукционной документации в части того, что указание Заказчиком показателей объема позиции № 18 «Масло» = 500 мл. ограничивает количество участников объявленного аукциона в электронной форме.

Таким образом, поскольку жалоба ООО «РОКАДА-ДЕНТ» подана после окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе, соответственно рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «РОКАДА-ДЕНТ» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ Ярославской области «Клиническая больница № 1» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300048414000040) необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «РОКАДА-ДЕНТ» относительно положений документации об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300048414000040) не проводится в соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



Н.В. Смирнова



К.С. Богомолова