



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.05.2014 № 9853/05-02

На № _____ от _____

ООО «ТД Строймеханика»

г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 26,
этаж 3, офис 305
Тел./факс: 8 (495) 640-43-44
э.почта: office@stroymechanika.ru

**Федеральное казенное учреждение
"Исправительная колония № 3
Управления Федеральной службы
исполнения наказаний по Ярославской
области"**

152612, Ярославская область, Угличский
район, г. Углич, Камышевское шоссе, 2.

тел.: 7-848532-23210
э/почта: ik3_ku@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/158Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 29 мая 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист - эксперт отдела контроля закупок Буданов А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «ТД Строймеханика» (далее также – заявитель) – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Федеральное казенное учреждение "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области"- представители по доверенности - Гудилин А.Л., Соколов А.Г.;

рассмотрев жалобу ООО «ТД Строймеханика» на действия Единой комиссии заказчика - Федерального казенного учреждения "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области"- при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов (извещение № 0371100006114000084) (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной

площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия Единой комиссии заказчика - Федерального казенного учреждения "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области"- при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов (извещение № 0371100006114000084).

По мнению заявителя, при проведении процедуры запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов были допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

- в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок компания ООО «ЮРАЛМЕД» признана второй после победителя, хотя второй компанией, предложившей наименьшую цену, является ООО «ТД Строймеханика»;

- разница в цене контракта между ценой победителя ООО «Комплект-ПРО» и ценой, предложенной ООО «ТД Строймеханика» составляет 105 рублей 10 копеек, что указывает на сговор;

- шрифт в пункте 8.2 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок отличается от основного текста; данный факт указывает на признаки коррупции при осуществлении данной закупки;

- в извещении указан неверный телефон, что ограничивает количество участников в данной закупке.

Просит отменить результаты закупки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, пояснили следующие:

- указание на то, что второй компанией после победителя является ООО «ЮРАЛМЕД» включено в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок в результате технической ошибки и использования в качестве шаблона протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 5 мая 2014 года № 30, в котором компания ООО «ЮРАЛМЕД» предложило лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок;

- компания ООО «Комплект-ПРО» на протяжении всего периода деятельности учреждения не является контрагентом заказчика, в связи с чем доводы жалобы о возможном сговоре между заказчиком и данной организацией несостоятельны;

- извещение формировалось посредством использования аппаратно-программных средств сайта, в котором в графе номер контактного телефона интерфейсом сайта уже предусмотрено значение для ввода номера +7, в связи с этим заказчиком не была удалена данная цифра номера.

Просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Федеральным казенным учреждением "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области"- на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд

www.zakupki.gov.ru 03.04.2014г. размещено извещение № 0371100006114000084 при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов.

Исходя из части 1 статьи 72 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация окупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Часть 6 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определяет, что победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги. При предложении наиболее низкой цены товара, работы или услуги несколькими участниками запроса котировок победителем запроса котировок признается участник, заявка на участие в запросе котировок которого поступила ранее других заявок на участие в запросе котировок, в которых предложена такая же цена.

Исходя из части 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

На заседании Комиссии установлено, что в таблице пункта 7 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 мая 2014 года № 34 (далее – Протокол) Единой комиссией указаны сведения о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, с ранжированием по возрастанию предлагаемой участниками закупки цены контракта.

ООО «Снабженец техно» предложил наиболее низкую цену контракта. Участником, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок, является заявка ООО «ТД Строймеханика».

Вместе с тем в пункте 8.2 Протокола указано: «признать участником размещения заказа ООО «ЮРАЛМЕД», предложившее стоимость услуг больше, чем победитель: 98 975 рублей 10 копеек».

Однако, ООО «ЮРАЛМЕД» не являлось участником запроса котировок; из пояснений заказчика следует, что ООО «ЮРАЛМЕД» было включено в Протокол ошибочно, в связи с тем, что данный Протокол формировался посредством использования в качестве шаблона протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 5 мая 2014 года № 30, в котором

ООО «ЮРАЛМЕД» признан участником размещения заказа, предложивший стоимость услуг больше, чем победитель.

Следовательно, Единой комиссией заказчика неправомерно указаны в Протоколе сведения о том, что ООО «ЮРАЛМЕД» является участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий, что, соответственно, является нарушением части 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

В ходе рассмотрения жалобы довод заявителя о том, что ООО «Снабженец техно», являющийся победителем в запросе котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов, был предупрежден заказчиком о минимальной стоимости закупки, в связи с тем, что разница между ценой контракта ООО «Снабженец техно» и ООО «ТД Строймеханика» составляет 105 рублей 10 копеек, подтверждения не нашел. Заявителем не были представлены документы, подтверждающие данную точку зрения.

Не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы также и довод заявителя о наличии признаков коррупции при осуществлении данной закупки (данный вывод заявителем сделан на основании того, что шрифт в пункте 8.2 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16 мая 2014 года № 34 отличается от основного текста, а, следовательно, вписан отдельно).

Законодательство о закупках (в том числе часть 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) не устанавливает каких-либо требований к шрифту протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, а также не устанавливает запрет на использование при изготовлении данного протокола (написании текста) разных шрифтов, в связи с чем приведенный выше довод заявителя несостоятелен.

Исходя из положений части 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению о проведении запроса котировок срок окончания подачи котировочных заявок истекает 15.05.2014 в 17:00.

Жалоба ООО «ТД Строймеханика» подана в Ярославское УФАС России 22.05.2014 г. (вх. № 6473). Заявитель в данной жалобе в качестве одного из доводов указывает на ограничение количества участников закупки в связи с указанием неверного телефона в извещении о проведении запроса котировок. Таким образом, поскольку жалоба ООО «ТД Строймеханика» подана после окончания срока подачи котировочных заявок на участие в запросе котировок, соответственно, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частью 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом,

утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «ТД Строймеханика» на действия Единой комиссии заказчика - Федерального казенного учреждения "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области"- при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов (извещение № 0371100006114000084) обоснованной в части нарушения Единой комиссией заказчика части 8 статьи 78 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Рассмотрение довода жалобы ООО «ТД Строймеханика» относительно положений извещения о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку строительных материалов (извещение № 0371100006114000084) не проводится в соответствии с частью 3 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать Единой комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения "Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области" - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева



А.А. Буданов