



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

27.05.2014 № 9712/05-02

На № _____ от _____

ООО «СМУ-22»

г. Москва,
ул. Николоямская, д. 43, корп. 4, пом. 1,
комн. 6
Тел./факс: 89661040049/8(499) 251-69-65
э.почта: smu-22.stroy@mail.ru

**Управление жилищно-коммунального
хозяйства, капитального строительства
и природопользования Администрации
Гаврилов-Ямского муниципального
района**

152240, Ярославская обл.,
г. Гаврилов-Ям, ул. Кирова, д.10
тел.: 8(48534) 2- 49- 80
э.почта: gyamugkh@yandex.ru

**Администрация Гаврилов-Ямского
муниципального района**

152240, Ярославская область,
г. Гаврилов-Ям, ул. Советская, д. 51.
Тел./факс: (48534) 2- 06 - 96/ 2- 37- 46.
E-mail: gyammr@gavyam.adm.yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел./факс: (495) 787-29-97
E-mail: company@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/152Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 22 мая 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 27 мая 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., специалист – эксперт отдела контроля закупок Буданов А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «СМУ-22» (далее также – заявитель) - представителя не

направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика - Управление жилищно-коммунального хозяйства, капитального строительства и природопользования Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района - представитель по доверенности Соломатин И.В.;

от уполномоченного органа – Администрация Гаврилов-Ямского муниципального района – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом, представили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие и письменные пояснения по существу жалобы;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СМУ-22» на действия заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства, капитального строительства и природопользования Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района и уполномоченного органа - Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Многофункциональный спортивный зал МОУ ДОД ДЮСШ «Спринт» Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, ул. Молодежная, д.7. (извещение № 0171300004514000020) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства, капитального строительства и природопользования Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района и уполномоченного органа - Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Многофункциональный спортивный зал МОУ ДОД ДЮСШ «Спринт» Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, ул. Молодежная, д.7. (извещение № 0171300004514000020).

По мнению заявителя, заказчиком и уполномоченным органом при подготовке и утверждении аукционной документации допущены следующие нарушения:

- пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: в аукционной документации указаны товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент» (затирка «Старатели», пеноплекс 45 и т.д);

- пункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ: при описании объекта закупки использованы нестандартные требования, условные обозначения и терминология, указан цвет олифы комбинированной по йодометрической

шкале I2/100 см³, в то время как согласно ГОСТу Р 51692 – 2000, используемому при составлении раздела 2 «Описание объекта закупки» цвет олифы должен быть определен по йодометрической шкале I2/100см³.

- пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ – документация об аукционе в электронной форме не содержит инструкцию к заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного Заявитель просит приостановить размещение данной закупки и обязать заказчика устранить нарушения действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласны, представили письменные объяснения, в которых указал следующее:

- предметом контракта является строительство нового объекта, а не поставка товара, заказчик не имеет умысла устанавливать требования, влекущие за собой ограничение количества участников закупки, так как указанные товары широко распространены на рынке и имеются в свободной продаже;

- указание на то, что цвет олифы комбинированной должен быть определен по йодометрической шкале I2/100см³ включено в аукционную документацию в результате технической ошибки и использования некорректной редакции ГОСТ 3 51692 – 2000;

- во исполнение требований пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в пункте 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела I «Информационная карта аукциона» аукционной документации содержится инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме.

Просят признать жалобу необоснованной.

Представители уполномоченного органа на заседание Комиссии не явились, представили письменные пояснения, в которых указали, что документация на выполнение работ по строительству объекта: «Многофункциональный спортивный зал МОУ ДОД ДЮСШ «Спринт» Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, ул. Молодежная, д.7 - составлена на основании заявки заказчика.

Отметили, что согласно пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в пункте 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела I «Информационная карта аукциона» аукционной документации содержится инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Администрацией Гаврилов – Ямского муниципального района на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 17.04.2014г. размещено извещение № 0171300004514000020 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Многофункциональный спортивный зал МОУ ДОД ДЮСШ «Спринт» Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, ул. Молодежная, д.7. вместе с аукционной документацией.

Пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать и информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей

33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В данном случае в приложении № 1 «Требования к товарам, используемым при выполнении работ» к Описанию объекта закупки раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации содержится указание на используемые при выполнении работ товары. В ряде случаев заказчик и уполномоченный орган указывает товарные знаки данных товаров, (например, позиция 8 – затирка «Старатели», позиция 26 – «антисептик – антипирен «Пирилакс СС - 2» и т.д.), однако, не сопровождая их словами «или эквивалент», что является **нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела I «Информационная карта аукциона» аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также:

- конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения или наименование производителя товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к использованию материала. При заполнении графы «Значение предлагаемое участником» не допускается указание на ГОСТ, в данном случае необходимо указать конкретное значение по показателю, предусмотренное данным ГОСТом.

В качестве указанных сведений рекомендуется использовать форму, предложенную в приложении № 2 к «Информационной карте аукциона».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что довод Заявителя об отсутствии в аукционной документации инструкции к заполнению заявки на участие в аукционной документации не нашел подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии установлено, что в пункте 85 «Олифа комбинированная» приложения № 1 к Описанию объекта закупки раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации указаны параметры и значения олифы комбинированной: цвет по йодометрической шкале, мг **I2/100см3**: не темнее 800. Время высыхания до степени 3 при температуре (20+2) °С, ч: не более двадцати четырех часов. Прозрачность после отстаивания в течение 24 ч при температуре (20±2)°С: должна быть полная. Отстой, % (по объему): не более 1,0. Условная вязкость по вискозиметру типа ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре (20,0+0,5)°С, с: не больше 25. Кислотное число, мг КОН: не более 8.

Разделом 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации также установлено, что применяемые товары (материалы) должны соответствовать требованиям российского законодательства в области строительства, требованиям Правил пожарной безопасности, Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», письма Росавтодора от 23 марта 2005 года N ОБ-28/1266-ИС, в том числе требованиям ГОСТ, одним из которых является ГОСТ Р 51692 – 2000.

В ГОСТе Р 51692 – 2000 «Олифы. Общие технические условия» при указании требований к цвету олифы комбинированной используется йодометрическая шкала, мг I2/100см3.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки не должны включаться требования к товарам при условии, что такие требования влекут за собой ограничения количества участников закупки.

Таким образом, заказчик и уполномоченный орган, указав в аукционной документации требования к характеристикам (цвету) олифы комбинированной (пункт 85 «Олифа комбинированная» приложения № 1 к Описанию объекта закупки раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации) противоречивым, не допускающим возможность однозначного толкования образом, допустил нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, описав объект закупки необъективным образом, ограничив при этом количество потенциальных участников закупки.

решила:

1. Признать жалобу ООО «СМУ - 22» на действия на действия заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства, капитального строительства и природопользования Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района и уполномоченного органа - Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству объекта: «Многофункциональный спортивный зал МОУ ДОД ДЮСШ «Спринт» Ярославская область, г. Гаврилов-Ям, ул. Молодежная, д.7. (извещение № 0171300004514000020) обоснованной в части нарушения заказчиком и уполномоченным органом пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г.

2. Выдать заказчику – Управлению жилищно-коммунального хозяйства, капитального строительства и природопользования Администрации Гаврилов-Ямского

муниципального района и уполномоченному органу - Администрации Гаврилов-Ямского муниципального района - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева



А.А. Буданов