



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*01.07.2014 № 11007/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Департамент инвестиционной политики  
Ярославской области  
150014, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 62

ИП Остапенко Г.И.  
432072, г. Ульяновск, ул. Карбышева, д.21,  
кв.12

ООО «РТС-тендер»  
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская,  
д. 38, стр. 1

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/189Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 26 июня 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 01 июля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., ведущий специалист-эксперт отдела закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ИП Остапенко Г.И. (далее также – заявитель) — представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя;

от заказчика – Департамента инвестиционной политики Ярославской области — представители по доверенности Здобновой О.А., Квасковой Н.С.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-Тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Остапенко Г.И. на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента инвестиционной политики Ярославской области - при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению и поставке презентационной продукции (извещение №0171200002514000004) (далее - аукцион, аукционная комиссия) в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных

06656

нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона.

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии по признанию заявки ИП Остапенко Г.И. несоответствующей требованиям аукционной документации на основании непредставления документов и информации, предусмотренных пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе 2-ой части заявки отсутствует: копия документа удостоверяющего личность

В соответствии с пунктом 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. N 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке страница и форзац.

По мнению заявителя, копия паспорта, представленная в составе заявки участника, содержит все необходимые для участия в аукционе сведения, поэтому аукционная комиссия заказчика неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать аукционную комиссию заказчика нарушившей положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пересмотреть результаты протокола аукционной комиссии заказчика и признать заявку заявителя соответствующей.

Представители заказчика с доводами жалобы согласились, пояснили, что аукционная комиссия признав заявку ИП Остапенко Г.И. не соответствующей требованиям аукционной документации поступила не правомерно, поскольку во второй части заявки содержались все необходимые сведения о паспортных данных заявителя.

Заслушав стороны и изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.05.2014г. размещено извещение № 0171200002514000004 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению и поставке презентационной продукции вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 230 000 руб.

Исходя из пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в частности, документы и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя,

отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона\*;

\* Указанную информацию об участнике закупки, входящую во вторую часть заявки на участие в электронном аукционе, а также декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

В приложении №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации содержится рекомендуемая форма второй части заявки для заполнения участником закупки (для физического лица) на участие в аукционе:

1.	Фамилия, имя, отчество (при наличии)	
2.	Паспортные данные: серия номер выдан дата выдачи	
3.	Место жительства	
4.	Номер контактного телефона	
5.	ИНН участника электронного аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица)	

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона №0171200002514000004 от 11.07.2014 вторая часть заявки ИП Остапенко Г.И. признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании непредставления документов и информации, предусмотренных пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе 2-ой части заявки отсутствует: копия документа удостоверяющего личность.

В соответствии с пунктом 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. N 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке страница и форзац.

Пунктом 2 части 1 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую

информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Исходя из пункта 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Исходя из пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

На заседании Комиссии установлено, что в составе второй части заявки ИП Остапенко Г.И. представлен документ «декларация соответствия», в котором указаны паспортные данные Остапенко Геннадия Ивановича.

Кроме того, ко второй части заявки были приложены копии страниц паспорта со 2 по 19, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о содержании в заявке ИП Остапенко Г.И. информации о паспортных данных заявителя.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика неправомерно признала заявку ИП Остапенко Г.И. несоответствующей требованиям аукционной документации, что является нарушением части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**


1. Признать жалобу ИП Остапенко Г.И. на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента инвестиционной политики Ярославской области - при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению и поставке презентационной продукции (извещение №0171200002514000004) обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию заказчика - Департамент инвестиционной политики Ярославской области - нарушившим часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ;
3. Выдать аукционной комиссии заказчика - Департаменту инвестиционной политики Ярославской области – обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 Н.В. Смирнова

 С.Н. Лебедева