



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

19.06.2014 № 10566/05-02

На № _____ от _____

ООО «БРИК-СТРОЙ»

г. Вологда, Советский пр-т, 68-11

тел./факс: (8172) 70-00-20/75-21-99

e-mail: brikstroy@gmail.com

**Государственное учреждение -
Ярославское региональное отделение
Фонда социального страхования
Российской Федерации**

150047, г. Ярославль,

ул. Радищева, д. 34а

Тел./факс: 8 (4852) 59-46-38/59-46-32

E-mail: info@ro76.fss.ru torgi@ro76.fss.ru

РТС-тендер

119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский
пер., 8 (БЦ "Добрыня", 9 этаж)

Тел./факс: 7(495) 733-9519

E-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/172Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 19 июня 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – главный специалист – эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., ведущий специалист - эксперт отдела естественных монополий и рекламы Несветаева А.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «БРИК-СТРОЙ» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности Дудин А.П.,

от заказчика – Государственное учреждение - Ярославское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – заказчик) представители по доверенности Матеша А.А., Добрягина Н.А.;

от оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомят надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «БРИК-СТРОЙ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения - Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году (извещение № 0271100000314000049) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «БРИК-СТРОЙ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения - Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году (извещение № 0271100000314000049).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно признала вторую часть его заявки не соответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (непредоставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ).

Заявитель отмечает, что документация об аукционе в электронной форме не содержит обязательного требования о предоставлении копии сертификата соответствия во второй части заявки.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение о несоответствии второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным учреждением - Ярославским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru

15.05.2014г. размещено извещение № 0271100000314000049 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах, для обеспечения инвалидов в 2014 году и аукционная документация.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (редакции от 28.12.2013) установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

1) наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2.7 «Вторая часть заявки» части 2 «Требование к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме (электронном аукционе) и инструкция по ее заполнению» Раздела I «Общие условия проведения аукциона в электронной форме (электронного аукциона)» документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

На заседании Комиссии установлено, что во второй части заявки заявителя, сформированной аппаратно-программными средствами сайта, в графе «Идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона» указано, что информация содержится в выписке из ЕГРЮЛ. Однако, выписка из ЕГРЮЛ не была прикреплена отдельным файлом ко второй части заявки, следовательно у аукционной комиссии заказчика при рассмотрении второй части заявки ООО «БРИК-СТРОЙ» отсутствовала информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Заявитель на заседании Комиссии указывает на то, что в аккредитационных сведениях, представляемых оператором электронной площадки аукционной комиссии заказчика в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, содержалась выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее также — ЕГРЮЛ), в которой указана информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителя, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона, то аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала его заявку несоответствующей требованиям аукционной документации, является, по мнению Комиссии, несостоятельной по следующим основаниям.

Действительно, оператор торговой площадки, исполняя обязанность, предусмотренную частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ направил заказчику документы (аккредитационные сведения) в отношении ООО «БРИК-СТРОЙ», предусмотренные пунктами 2-6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке, которая аукционная комиссия должна была также в соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ проверить на полноту и достоверность.

В части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ указаны документы и информация, которые содержатся в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ копия выписки из ЕГРЮЛ входит в состав документов и информации, необходимой для аккредитации участников электронного аукциона на электронной площадке. При этом копия выписки из ЕГРЮЛ должна быть получена не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением об аккредитации на электронной площадке.

Следовательно, выписка из ЕГРЮЛ, представленная в составе аккредитационных данных, на момент подачи заявки участниками закупки может содержать недостоверные сведения об участнике закупки, в связи с тем, что с момента подачи участниками закупки документов для получения аккредитации могли произойти изменения в сведениях имеющихся в выписке из ЕГРЮЛ, представленных при аккредитации.

Кроме того, рассмотрение аукционной комиссией аккредитационных сведений, представленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, и второй части заявки участников закупки в совокупности осуществляется, с целью проверки достоверности представленных сведений об участнике аукциона по состоянию на день проведения аукциона путем сопоставления указанных сведений.

Комиссия полагает, что вывод аукционной комиссии заказчика о том, что наличие сведений об идентификационном номере налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона в документах, направленных оператором электронной площадки заказчику вместе со второй частью аукционной заявки, не освобождает участника аукциона от обязанности указывать во второй части заявки сведения, предусмотренные пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, является правильным.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика правомерно признала, что во второй части заявки участника закупки ООО «БРИК-СТРОЙ» отсутствует информация об идентификационном номере налогоплательщика учредителя участника электронного аукциона и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона

Исходя из пункта 3 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (редакции от 28.12.2013) вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе;

Согласно подпункту 3 пункта 2.7 «Вторая часть заявки» части 2 «Требование к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме (электронном аукционе) и инструкция по ее заполнению» Раздела I «Общие условия проведения аукциона в электронной форме (электронного аукциона)» документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Вместе с тем в аукционной документации на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году требование о предоставлении в составе второй части заявки конкретных документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, заказчиком не установлено.

Следовательно, у участника закупки не возникло обязанности представить в составе второй части заявки документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Часть 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (редакции от 28.12.2013) устанавливает, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (редакции от 28.12.2013) принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения

«говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году от 2 июня 2014 года аукционная комиссия заказчика признала вторую часть заявки ООО «БРИК-СТРОЙ» не соответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (непредоставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила вторую часть заявки ООО «БРИК-СТРОЙ» на основании пункта 3 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, тем самым допустила нарушение **части 7 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из части 8 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ протокол должен содержать положения настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В ходе заседания Комиссии установлено, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году от 2 июня 2014 года указано, что аукционная комиссия заказчика признала вторую часть заявки ООО «БРИК-СТРОЙ» не соответствующей требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (непредоставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1,3 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ). В обосновании принятия решения аукционной комиссией заказчика отсутствует указание на положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка ООО «БРИК-СТРОЙ», а также ссылка на положения заявки данного участника, которые не соответствуют требованиям, аукционной документацией.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика при формировании протокола подведения итогов электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году от 2 июня 2014 года, допустила нарушение **части 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «БРИК-СТРОЙ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения - Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг», записанных на флэш-картах для обеспечения инвалидов в 2014 году (извещение № 0271100000314000049) обоснованной в части нарушения заказчиком частей 7, 8 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Выдать аукционной комиссии заказчика – Государственному учреждению - Ярославского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии

Н.В. Смирнова

С.Н. Лебедева

А.С. Несветаева