

Карамышев ДР
11.07.14

Управление Федеральной антимонопольной службы по ЯО
Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 46
Телефон приемной/справок: (4852) 72-95-20, Факс: (4852) 32-93-71

Наименование органа, принявшего оспариваемое решение:

Департамент имущественных и земельных отношений
Ярославской области

Адрес: 150000, г. Челюскинцев пл., д. 10/3

Телефон/факс: (4852) 40-14-31; 30-87-41

Адрес отдела управления казной ДИЗО ЯО
150003, г. Ярославль, ул. Революционная, д. 9а

(информацию о торгах/аукционе размещает этот отдел,
Решение об отказе имеет адресом отправления указанный адрес ответчика)

E-mail: dizo@region.adm.yar.ru, сайт: <http://www.yarregion.ru/depts/dugi>

ИНН: 7604016214, КПП: 760401001

Заявитель: Агропроизводственный кооператив «Туношна»

Адрес: 150501, Ярославская область, Ярославский район,

С. Туношна, ул. Школьная, д. 2

ОГРН 1027601594932, ИНН 7627001292,

E-mail: tunoshna64@mail.ru

Тел.: (4852) 43-97-28

факс: (4852) 43-94-10

ЖАЛОБА

НА ДЕЙСТВИЯ ДЕПАРТАМЕНТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

(указанным органом было вынесено незаконное и немотивированное Решение № 44-т «Об отказе в допуске к участию в торгах» от 02.07.2014 года Департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области в отношении АПК «Туношна», нарушающее свободу конкуренции)

Доводим до Вашего сведения, что АПК «Туношна» 24.06.2014 года подал заявку на участие в аукционе по продаже находящихся в собственности ЯО акций ОАО «Тепличный комплекс «Туношна».

07.07.2014 года председатель АПК «Туношна» Константинов С.А. по своей инициативе приехал в ДИЗО ЯО и получил под роспись указанный (обжалуемый) документ (документ не поименован как «Решение», но таковым является по содержанию, ничего иного в ДИЗО ЯО председателю АПК «Туношна» не выдали).

В прилагаемом к жалобе Решении (копии на 2 л.л. прилагаем) указаны 2 немотивированных основания для отказа в допуске к участию в аукционе (аукцион назначен на 17.07.2014 года на 10 часов по адресу: г. Ярославль, ул. Революционная, д. 9а, 3 этаж, кааб. № 18):

1). Считаю первое из указанных оснований («не представлен документ, содержащий сведения о доле РФ, субъекта РФ или мун. Образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо)») незаконным по следующим основаниям:

АПК «Туношна» является сельскохозяйственным кооперативом, его уставный капитал не может быть разделен на доли или акции, так как кооператив вообще не является коммерческим юридическим лицом, которое, согласно п. 1.1. устава кооператива, является добровольным объединением граждан на основе членства для совместного производства, переработки и реализации с/х продукции и иной хоз. д-ти основанной на их личном трудовом или ином участии и объединении его членами (участниками) паевых

С
В
Решение об отказе имеет адресом отправления указанный адрес ответчика
09.07.14

ЯРОСЛАВСКОЕ
УФАС
РОССИИ
09.07.2014
ВХ
8468

взносов в виде денежных средств, земельный участки, земельных и имущественных долей и другого имущества граждан и передачи их в паевой фонд кооператива; то есть ни РФ, ни субъект РФ, ни мун. образования не могут быть акционерами или владельцами доли в «добровольном объединении граждан»; налицо факт, что указанные требования к перечню требуемых для участия в аукционе документов относимы только к коммерческим юридическим лицам; п. 3.8 Устава содержит формулировку, что собственником всего имущества кооператива является сам кооператив;

2). Полномочия руководителя были подтверждены выпиской из протокола общего собрания членов кооператива об избрании председателем Константинова С.А. Полностью исполненное нами требования гласит: «документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юр. Лица (копия решения о назначении этого лица либо о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности»; этот пункт требований был исполнен «буква в букву», так как он соответствует нашей фактической ситуации некоммерческого юр. лица;

Далее в обжалуемом Решении идет ссылка на п. 7.1 раздела 7 Устава АПК «Туношна», приведен текст этого пункта Устава, и БЕЗ КАКИХ-ЛИБО МОТИВ сделан ложный вывод о том, что для подобных сделок уполномоченным органом является не председатель а общее собрание, и что «в представленных документах полномочия председателя кооператива на участие в торгах по приобретению имущества (акций), стоимостью 5 030 424 рублей не содержится. Сразу возникает законный и обоснованный вопрос, а почему такие сведения должны содержаться в прилагаемых документах (на каком основании? Где это требование отражено?) и какие из Перечня требуемых для участия в аукционе документов (п. 13.3 Сообщения о проведении аукциона, копию на 11 л.л. прилагаем) могут в принципе такие сведения содержать, если запрашиваются копии учредительных документов, документы о доле РФ и документ о полномочиях руководителя (перечень закрыт). Ответ однозначен – таких требований нет. Отсюда следует однозначный вывод о том, что отказ в Решении зиждется на ложном толковании представленных документов уполномоченным органом. Или выписка на полномочия председателя должна содержать «следующую» дословную формулировку: «... уполномочен на участие в торгах по приобретению имущества (акций), стоимостью 5 030 424 рублей»? но это незаконно, такого требования к документации к аукциону нет.

Складывается ощущение о том, что какие бы документы не принес АПК «Туношна», они будут неполными и неправильными.

Это грубо ущемляет защиту конкуренции, способствует развитию недобросовестной конкуренции, ведь аукцион должен выиграть тот, кто дал большую цену, а не тот, чьи документы «сочли» надлежащими.

Самое «странное» в обжалуемом отказе, это вывод органа о том, что стоимость акций превышает 10 % от общей стоимости активов кооператива за вычетом стоимости земельных участков и основных средств кооператива. Каким образом из представленного «неполного» пакета документов орган сделал такой четкий математический вывод?

На самом деле, сумма 5 030 424 рублей не превышает указанных 10 процентов. Это подтверждается данными бух. баланса АПК «Туношна» (который в орган НЕ СДАВАЛСЯ). Копию баланса на 1 л. прикладываем суду. Общая сумма баланса (105 883 тыс. рублей) – 49 234 тыс. рублей (основные средства) = 56 649 тыс. руб.; эту сумму делим на 10 получается 5 664 900 рублей (что больше 5 030 424 руб.).

Таким образом, налицо факт, что орган сделал необоснованный вывод по данным, которых у него нет и быть не могло (и он их не запрашивал, так как это повод для привлечения должностных лиц к ответственности).

3). Из представленного однозначно усматривается, что ДИЗО ЯО неправильно и незаконно применил положения ст. 18 Фед. Закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 года «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Также напрашивается вопрос: почему ДИЗО ЯО не изучает уставные документы претендента в сторону невозможности в принципе владения акциями или долями

уставного капитала кооператива Российской Федерацией, субъектом РФ, мун. образованием, но орган изучает раздел «Сделки кооператива», делает ложные математические выводы.

Мы считаем, что орган вообще был не вправе давать свою квалификацию крупным сделкам кооператива, к тому же не имея данных.

Мы имеем все основание полагать, что и пункт «Требований» о долях и акциях также истолкован органом неправильно.

Считаем что незаконный и немотивированный отказ ДИЗО ЯО в отношении АПК «Туношна» в допуске к участию в торгах, препятствует реализации права АПК «Туношна» участвовать в аукционе, препятствует приобретению имущества, отчуждаемого посредством приватизации.

Ст. 1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006, определяет организационные и правовые основы *защиты конкуренции*, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Мы считаем, что указанный орган нарушил процедуру обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества; а именно, орган по документу о полномочиях руководителя пришел к ложным и незаконным выводам, что повлекло отказ от участия. Орган не вправе был таким образом проводить процедуру оценки заявок (согласно п. 4.2 ст. 23 указанного закона).

Считаем целесообразным аукцион отменить. Непринятие указанной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение решения УФАС по ЯО, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю (заявителю незаконно отказали в допуске к участию в торгах, по надуманному основанию, в связи с чем грубо нарушается право заявителя приобрести на торгах отчуждаемое в порядке приватизации имущество).

На основании положений ст. 23 Закона «О защите конкуренции» п. 3.1. ст. 23 Закона,

прошу:

возбудить и рассмотреть дело об указанных нарушениях антимонопольного законодательства - Решение № 44-т «Об отказе в допуске к участию в торгах» от 02.07.2014 года Департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области в отношении АПК «Туношна»;

выдать организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов;

аннулировать аукцион (аукцион открытый по составу участников) 17.07.2014 года в 10 часов 00 мин. по адресу: г. Ярославль, ул. Революционная, д. 9а, 3 этаж, каб. № 18; собственник выставленного на торги имущества – Ярославская область, Продавец (организатор торгов) – департамент имущественных и земельных отношений ЯО (отдел управления казной), находящийся по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Революционная, д.

9а (тел.: 40-08-42, 40-11-09, 40-11-29); сведения о выставляемых на продажу акциях: начальная цена продажи акций 5 030 424 (пять миллионов тридцать тысяч четыреста двадцать четыре) рубля - 3 327 штук обыкновенных именных бездокументарных акций с государственным регистрационным номером 1-06-02170-А, что составляет 64,98 % уставного капитала ОАО «ТК «Туношна» (Открытое акционерное общество «Тепличный комплекс «Туношна»);

принять прочие меры, предусмотренные законодательством о защите конкуренции, по устранению изложенной ситуации.

Приложение:

- 1) Копия Решения № 44-т «Об отказе в допуске к участию в торгах» от 02.07.2014 года Департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области в отношении АПК «Туношна» – 1 л.;
2. Копия информации о проведении аукциона о продаже акций – 11 л.;
3. Копия устава заявителя – 19 л.;
4. Копия выписок заявителя и органа с официального сайта;
5. Копия выписки на руководителя заявителя, св-в заявителя ОГРН, ГРН , ИНН - 4 л.;
6. Бухгалтерский баланс заявителя – 1 л.

С уважением,
председатель АПК «Туношна»

08.07.2014 года



С.А. Константинов