



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

14.02.2014 № 1285/05-02

На № _____ от _____

Администрация городского поселения
Ростов
152151, Ярославская область, г. Ростов,
Пл. Советская, д.7

ООО «Первая энергосервисная
компания»
117042, г. Москва, ул. Адмирала
Лазарева, д.52, корп.3

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/28Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 12 февраля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 14 февраля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также - Ярославское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее также - Комиссия) в составе: председатель Комиссии - заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии - начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В.

с участием:

от заявителя - ООО «Первая энергосервисная компания» (далее также - Заявитель) - генерального директора Дьяченко И.В.;

от заказчика - Администрации городского поселения Ростов Ярославской области - представителя на заседание не направили, о месте и времени извещены надлежащим образом, представили письменные пояснения,

рассмотрев жалобу ООО «Первая энергосервисная компания» на действия конкурсной комиссии заказчика - Администрации городского поселения Ростов при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации сетей уличного освещения в городе Ростов Ярославской области (извещение № 0171300013913000026) (далее - конкурсная комиссия, заказчик, открытый конкурс, конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 1 статьи 113 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-

00744

ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

установила:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия конкурсной комиссии заказчика при проведении конкурса.

В жалобе заявитель выражает несогласие с результатами оценки конкурсной комиссии его заявки на участие в конкурсе: по мнению ООО «Первая энергосервисная компания» в поданной им заявке указан подкритерий «Методология выполнения работ» по критерию «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», в котором описан весь технологический процесс выполнения работ с разбивкой на этапы и подробным описанием методологии выполнения работ обеспечивающий достижение наилучшего результата-достижение максимального размера экономии электроэнергии, обеспечение уровня освещенности соответствующего требованиям СП 52.13330.2011 «Естественное, искусственное освещение», а также указаны сроки выполнения этапов работ. Таким образом, заявитель считает, что конкурсная комиссия должна была поставить по подкритерию «Методология выполнения работ» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» максимальные 20 баллов, а не 0 баллов.

В связи с вышеперечисленным заявитель просит провести проверку действий конкурсной комиссии заказчика и обязать ее устранить нарушения.

Заказчик представил пояснения, в которых указал, что с доводами жалобы не согласен; заявил, что в соответствии с частью 3.2 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ рассмотрение подобной жалобы не проводится территориальными органами Федеральной антимонопольной службы.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 09.08.2013г. размещено извещение №0171300013913000026 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение

работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации сетей уличного освещения в городе Ростов Ярославской области вместе с конкурсной документацией.

Согласно Приложению к Информационной карте конкурса «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» заказчиком были установлены следующие подкритерии критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса»: наличие у участника размещения заказа квалифицированных трудовых ресурсов, опыт выполнения работ, предложение участника по методологии, технологии работ и контролю качества работ.

Последний подкритерий согласно разработанному заказчиком порядку оценки конкурсных заявок оценивается на соответствие требованиям, предъявляемым заказчиком к «Энергосбережению и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации сетей уличного освещения в городе Ростов Ярославской области» (предложение должно включать описание порядка выполнения работ с указанием их методологии, технологии и описание системы контроля качества. Предложение должно максимально отражать способность участника выполнить техническое задание).

Исходя из пункта 14 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Согласно части 4 статьи 28 указанного закона критериями заявок может быть наряду с другими и следующий критерий: «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг». Частью 4.1 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ установлено, что конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с Протоколом № 0171300013913000026-ПЗ оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 29.01.2014г. победителем конкурса было признано ООО «ИнтерЕСТ.», второй номер был присвоен заявке ООО «Первая энергосервисная компания». В частности, по подкритерию «Предложение участника по методологии, технологии работ и контролю качества работ» по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» конкурсная комиссия присвоила участнику ООО «Первая энергосервисная компания» 0 баллов.

Следует отметить, что в соответствии с частью 3.2 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6 настоящего Федерального закона.

Из изложенного выше следует, что Комиссия не имеет права делать каких-либо выводов в отношении правомерности оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28 настоящего Федерального закона.


На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 112 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, частью 3.2 статьи 60 Федеральном законе от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

Рассмотрение жалобы ООО «Первая энергосервисная компания» на действия конкурсной комиссии заказчика— Администрации городского поселения Ростов при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов при эксплуатации сетей уличного освещения в городе Ростов Ярославской области не проводится в связи с тем, что данная жалоба подана в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ. Результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, можно обжаловать только в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 Т.В. Крюкова

 Н.В. Смирнова