



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

11.04.2014 № Р033/05-02

На № _____ от _____

ОАО «ЕЭТП»

117312, г. Москва, проспект 60-я Октября,
д.9

ФГКУ Комбинат «Новый»

1500032, г. Ярославль, Костромское
шоссе, д.8Б

ООО «Интеко»

169300, Республика Коми, г. Ухта, ул.
Западная, д.4

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/101Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 11 апреля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела закупок Крюкова Т.В., главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В.,

с участием:

от заявителя – ООО «Интеко» (далее также – заявитель, общество) — представитель не явился, представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя общества;

от заказчика – ФГКУ Комбинат «Новый» (далее – заказчик) — представителя по доверенности Смирнова А.А.;

от оператора электронной площадки – ОАО «ЕЭТП» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Интеко» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГКУ Комбинат «Новый», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт складов №№1,2,3,4,5,6 (извещение №0371100001614000010) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение

03342

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной (Единой) комиссии заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии по признанию второй части заявки участника закупки - ООО «Интеко» несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку документы, подтверждающие полномочия лица, действующего от имени участника содержат недостоверную информацию (несоответствия в документах: выписка из ЕГРЮЛ от 20.12.2013г. ООО «Интеко», протокол общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Интеко» от 06.11.2012г., выписка из протокола общего собрания учредителей ООО «Интеко». В указанных документах содержится информация об учредителе, не имеющем отношения к участнику закупки согласно представленных участником документов. Согласно указанных документов Приказ №3-А от 07.11.2012г. о возложении обязанностей директора не имеет силы).

Заявитель просит признать действия аукционной комиссии заказчика незаконными.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – ФГКУ Комбинат «Новый» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 04.03.2014г. размещено извещение № 0371100001614000010 о проведении аукциона в электронной формы на право заключения государственного контракта капитальный ремонт складов № №1,2,3,4,5,6 вместе с аукционной документацией.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и

информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также документы этих участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно пунктам 2, 4, 5 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки следующие документы и информацию:

-копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копия документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени этого участника - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым данное лицо обладает правом действовать от имени этого участника без доверенности для получения аккредитации (далее в настоящей статье - руководитель). В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность на осуществление от имени такого участника соответствующих действий, заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица;

- копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по

участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Согласно пунктам 4, 6 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие документы и информация:

- копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица);

- копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации на электронной площадке от имени участника такого аукциона - юридического лица в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0371100001614000010 от 27.03.2014 года заявка ООО «Интеко» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку документы, подтверждающие полномочия лица, действующего от имени участника содержат недостоверную информацию (несоответствия в документах: выписка из ЕГРЮЛ от 20.12.2013г. ООО «Интеко», протокол общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Интеко» от 06.11.2012г., выписка из протокола общего собрания учредителей ООО «Интеко». В указанных документах содержится информация об учредителе, не имеющем отношения к участнику закупки согласно представленных участником документов. Согласно указанным документам Приказ №3-А от 07.11.2012г. о возложении обязанностей директора не имеет силы).

Комиссией установлено, что в составе второй части заявки ООО «Интеко» была представлена карта предприятия ООО «Интеко», где указаны в качестве учредителей общества Васильев Владимир Николаевич, Назаров Петр Васильевич, в качестве директора - Соколов Сергей Николаевич.

В свою очередь оператор электронной площадки, исполняя обязанность, установленную частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, направил заказчику аккредитационные сведения, содержащиеся в реестре участников, получивших аккредитацию, в отношении ООО «Интеко», в том числе и следующие документы:

- выписка из ЕГРЮЛ от 20.12.2013 №33084, в которой содержатся сведения об учредителях ООО «Интеко» - Васильев Владимир Николаевич, Назаров Петр Васильевич и директоре - Соколов Сергей Николаевич;

- протокол общего собрания участников ООО «Интеко» от 06.11.2012г. о продлении

полномочий директора Соколова Сергея Николаевича до 07.11.2012г., где в качестве учредителей указаны Васильев Владимир Николаевич, Назаров Александр Петрович;

- приказ от 07.01.2012г №3-А о возложении обязанности директора ООО «Интеко» на Соколова Сергея Николаевича сроком на 5 лет с 07.11.2012г. до 07.11.2012г.

- выписка из протокола общего собрания учредителей ООО «Интеко» от 11.05.2010г. о принятии решения о совершении сделок в электронной форме, в которой указаны учредители - Васильев Владимир Николаевич, Назаров Александр Петрович.

Согласно пункту «д» части 1 приложения 2 к Правилам ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2002 №438, сведения о юридическом лице, включаемые в запись единого государственного реестра, содержат сведения об учредителях (участниках) юридического лица.

Согласно части 2 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества. Согласие других участников общества или общества на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества.

Частью 6 Устава ООО «Интеко» предусмотрен переход доли (части доли) участника в уставном капитале общества к третьим лицам, например, участник общества вправе продать свою долю (часть доли), отчуждать, доля в уставном капитале общества может перейти к наследникам лица, являвшегося участником общества и т.д.

Как отмечает заявитель, доля учредителя Назарова Александра Петровича, указанного в протоколе общего собрания участников ООО «Интеко» от 06.11.2012г. перешла к Назарову Петру Васильевичу, о чем в выписке из ЕГРЮЛ от 20.12.2013 №33084 на листе 7 содержится запись от 07.05.2013 №2131102013800 о смене учредителя общества.

Комиссия, исследовав и изучив материалы дела, приходит к выводу, что в составе второй части заявки ООО «Интеко» отсутствуют недостоверные сведения об учредителях общества, а, следовательно, и отсутствуют основания для признания заявки ООО «Интеко» несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Сведения об учредителях общества, изложенные заявителем во второй части заявки (сведения о том, что учредителями являются Васильев Владимир Николаевич, Назаров Петр Васильевич) находят свое подтверждение в представленной заявителем в составе аккредитационных сведений выписке из ЕГРЮЛ.

То обстоятельство, что данные сведения не совпадают со сведениями об учредителях общества, указанными в протоколе общего собрания участников ООО «Интеко» от 06.11.2012г. и выписке из протокола общего собрания учредителей ООО «Интеко» от 11.05.2010г., где в качестве учредителей указаны - Васильев Владимир Николаевич, Назаров Александр Петрович, объясняется тем, что доля учредителя Назарова Александра Петровича перешла к Назарову Петру Васильевичу. Указанный переход доли в данном случае не противоречит ни части 2 статьи 21 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ни Уставу ООО «Интеко». В свою очередь в выписке из ЕГРЮЛ содержится информация о действующих по состоянию на 20.12.2013г. учредителях.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика неправомерно признала вторую часть заявки участника закупки ООО «Интеко» несоответствующей требованиям аукционной документации, что является нарушением части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106, частями 15 и 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Интеко» на действия аукционной (Единой) комиссии заказчика – ФГКУ Комбинат «Новый» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт складов № №1,2,3,4,5,6 (извещение №0371100001614000010) обоснованной.

2. Признать аукционную (Единую) комиссию заказчика – ФГКУ Комбинат «Новый» - нарушившей часть 7 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ.

3. Выдать предписание аукционной (единой) комиссии заказчика – ФГКУ Комбинат «Новый» - об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



Н.В. Смирнова