



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*20.05.2014 № 9401/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГУЗ ЯО Городская больница №2 им. Н. И.  
Пирогова  
150000, г. Рыбинск, ул. М. Горького, д. 52

ООО «Эском Краснодар»  
350000, г. Краснодар,  
ул. Перерва, д.9, ст.1

Департамент государственного заказа  
Ярославской области  
150003, г. Ярославль., ул. Советская, д. 69

ООО «РТС-Тендер»  
127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д.38, стр.1

## **РЕШЕНИЕ**

по делу о нарушении законодательства в сфере закупок  
№ 05-02/140Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 20 мая 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Смирнова Н.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «Эском Краснодар» (далее — Заявитель) — о дате, времени и месте извещен, представитель не явился, ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя не направил;

от Государственного учреждения здравоохранения Ярославской области Городская больница №2 им. Н.И. Пирогова (далее также - Заказчик) - представитель по доверенности Губернаторова Е.В.;

от Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также - Уполномоченный орган) - представитель по доверенности Рогова Н.А.;

рассмотрев жалобу ООО «Эском Краснодар» на действия уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области и заказчика- ГУЗ ЯО «Городская больница №2 им. Н.И. Пирогова» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (Натрия хлорид) (извещение № 0171200001914001313) (далее – аукционная комиссия), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального

закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее также - Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия заказчика - ГУЗ ЯО «Городская больница №2 им. Н.И. Пирогова» и уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении электронного аукциона.

Заявитель в жалобе выражает несогласие с положениями документации, а именно с установлением заказчиком требования к участникам закупки по поставке лекарственного средства с МНН «Натрия хлорид», обладающего техническими характеристиками «флакон полиэтиленовый... в комплекте с системой для инфузий». Заявитель указывает, что в Государственном реестре лекарственных средств зарегистрирован единственный лекарственный препарат с данными характеристиками единственного производителя- ООО «Гематек», Россия.

Заявитель считает, что данный лекарственный препарат, потребность в котором размещена заказчиком в позициях 5 и 6 технического задания аукционной документации, является эксклюзивным препаратом, то есть лекарственным препаратом, не имеющих аналогов в рамках МНН по лекарственной форме и дозировке.

Кроме того, Заявитель считает, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 929 от 17.10.2013 г. «Об устранении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» заказчик должен был выделить лекарственные средства, указанные в позициях 5 и 6 технического задания аукционной документации в отдельный лот, так как начальная (максимальная) цена контракта по данному аукциону превышает 1000 рублей.

В связи с вышеперечисленным Заявитель просит приостановить размещение заказа до устранения вышеуказанных нарушений либо отменить процедуру его проведения; провести проверку аукционной документации в порядке статьи 99 Федерального закона №44-ФЗ контрактной системе закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Представители заказчика и уполномоченного органа в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Департаментом государственного заказа Ярославской области 25.04.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №0171200001914001313 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов (Натрия хлорид) для ГУЗ ЯО Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 1 144 167,00 рублей.

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации заказчику требуется к поставке:

№ п/п	Международное непатентованное наименование	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Количество	Единица измерения
1	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0.9%, 200 мл	5000	Шт
2	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0.9%, 250 мл – флакон <u>или</u> бутылка полиэтиленовая не содержащий(ая) ПВХ с 2 портами	30000	Шт
3	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0.9%, 400 мл	2000	Шт
4	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0.9%, 500 мл – флакон <u>или</u> бутылка полиэтиленовая не содержащий(ая) ПВХ с 2 портами	4000	Шт
5	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0,9%, 250 мл - флакон полиэтиленовый не содержащий ПВХ с 2 портами в комплекте с системой для инфузий №15	100	Уп
6	Натрия хлорид	раствор для инфузий 0,9%, 500 мл - флакон полиэтиленовый не содержащий ПВХ с 2 портами в комплекте с системой для инфузий №10.	100	Уп

Представитель заказчика пояснил, что установленное требование о поставке лекарственного препарата (Натрий хлорид) по позициям №5 и №6 (в упаковке «флакон полиэтиленовый... в комплекте с системой для инфузий») обосновано наличием у заказчика действительной потребности в данном товаре, поскольку данный товар используется исключительно в отделении реанимации в экстренных ситуациях. За счет использования лекарственных препаратов (Натрия хлорид) по позициям №5 и №6 именно в указанной в документации упаковке и в комплекте с системой для инфузий достигается экономия времени, необходимого при оказании экстренной медицинской помощи. Поставка товара, несоответствующего требованиям Заказчика, может отрицательно отобразиться на качестве оказания экстренной медицинской помощи (реанимационного отделения).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования

и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Представитель уполномоченного органа пояснил и Комиссия не находит оснований не согласиться с ним в том, что ссылка заявителя на пункт 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 года №929 является несостоятельной в силу следующего.

Из буквального толкования Постановления Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 года №929 следует, что данный нормативный документ распространяет свое действие на закупку лекарственных средств с различными МНН. Пунктом 1 указанного Постановления установлены предельные значения начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями, в размере (за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящего Постановления). Пунктом 2 указанного Постановления Правительства Российской Федерации установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка, в том числе лекарственного средства с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Таким образом, пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации установлен запрет по включению в одну закупку лекарственных средств с различными МНН в случае если в отношении хотя бы одного из предлагаемых к поставке лекарственного средства отсутствуют аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

В рассматриваемом случае предметом данного аукциона являются лекарственные препараты с одинаковым МНН – Натрия хлорид; требования заказчика к упаковке лекарственного препарата по позициям №№5, 6 (флакон полиэтиленовый) и комплектности лекарственного препарата (с системой для инфузий) не являются требованиями к лекарственной форме и дозировке лекарственного средства. Следовательно, к рассматриваемому аукциону положения Постановления Правительства от 17.10.2013 года №929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» не применяются.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару, а также не установлены какие либо запреты на установление показателей предлагаемого к поставке товара, в том числе по функциональным качествам и по техническим характеристикам.

В данном случае аукцион проводился в интересах заказчика – ГУЗ ЯО Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова.

В качестве предмета аукциона в электронной форме обозначена поставка лекарственного препарата (Натрия хлорид). В связи с этим участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Отсутствие ограничение участников закупки подтверждает тот факт, что заказчиком при обосновании начальной (максимальной) цены контракта были использованы 3 коммерческих предложения (ООО «ТрейдГрупп» от 25.02.2014г., ООО «Ярфарма» от 25.02.2014г., ООО «Мир Сервиса» от 25.02.2014г.).

Таким образом, Комиссия не установила нарушений законодательства о закупках в действиях заказчика по формированию требований к характеристикам поставляемого в рамках проводимого аукциона товара.

Кроме того, заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «Эском Краснодар» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него возможности приобретения требуемого товара и поставки его заказчику в случае победы на аукционе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

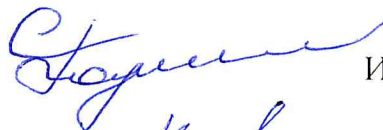
**решила:**

Признать жалобу ООО «Эском Краснодар» на действия уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области и заказчика - Государственное учреждение здравоохранения Ярославской области Городская больница №2 им. Н. И. Пирогова- при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата (Натрия хлорид) для

ГУЗ ЯО Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова (извещение №0171200001914001313)  
необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех  
месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



Н.В. Смирнова



К.С. Богомолова