



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

11.04.2014 № 8044/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ОПТЭК»**

105055, г. Москва, Денисовский пер., 26  
Тел./факс: 8(495)9335151, 9335155  
Эл. почта: office@optecgroup.ru

**Государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
Ярославской области «Областная  
клиническая больница»**  
150062, г. Ярославль, ул. Ярославская, д.7  
Тел. (4852) 58-23-06  
э/почта: ОКВ-zakupki@yandex.ru

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**  
Советская пл.,3,  
г. Ярославль, 150000.  
тел. (4852) 30-17-18

**ООО «РТС-тендер»**

127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д.38, стр. 1

**РЕШЕНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов  
№ 05-02/98Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 08 апреля 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 11 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомоловой К.С.,

с участием:

Заказчик – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница» - представитель по доверенности Гребешков А.А.;

Заявитель – ООО «ОПТЭК» (далее - Заявитель) – представитель по доверенности Камалова Е.Р.;

Уполномоченный орган - Департамент государственного заказа Ярославской области – представители по доверенности Рогова Н.А., Рожкова А.Л.;

03338

Оператор торговой площадки – ООО «РТС-тендер» - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «ОПТЭК» на действия аукционной комиссии заказчика уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - при проведении аукциона в электронной форме при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку осветительного блока Superlux 330 Carl Zeiss для операционного микроскопа «Пентеро» серии ОРМІ для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (извещение №0171200001914000617) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку осветительного блока Superlux 330 Carl Zeiss для операционного микроскопа «Пентеро» серии ОРМІ для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (извещение № 0171200001914000617).

В жалобе Заявитель указывает на то, что признание второй части заявки ООО «ОПТЭК» не соответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов и информации, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, а именно в составе второй части заявки отсутствует идентификационный номер налогоплательщика учредителей – является неправомерным.

Заявитель полагает, что в связи с тем, что учредитель ООО «ОПТЭК» не зарегистрирован на территории Российской Федерации, следовательно, не имеет ИНН, действия аукционной комиссии уполномоченного органа по признанию второй части его заявки несоответствующей требованиям документации является незаконным.

В связи с вышеизложенным Заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, отменить протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0171200001914000617 от 27 марта 2014 года и провести повторное рассмотрение заявки на участие в электронном аукционе № 0171200001914000617 с соблюдением норм действующего законодательства.



Представители уполномоченного органа считает доводы Заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Действующим законодательством Российской Федерации предусмотрено помимо оснований постановки на налоговый учет российских организаций, основание для постановки на налоговый учет и иностранных организаций. Абзацем 2 части 4 статьи 83 Налогового Кодекса Российской Федерации предусмотрена постановка на учет иностранной организации по месту осуществления ею деятельности на территории Российской Федерации через обособленные подразделения. Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно пришла к выводу об отсутствии во второй части заявки участника ООО «ОПТЭК» документов и информации, предусмотренных Законом о контрактной системе и документацией об электронном аукционе. Просят признать жалобу ООО «ОПТЭК» необоснованной.

Представитель Заказчика также считает доводы Заявителя несостоятельными, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Департаментом государственного заказа Ярославской области - на официальном сайте 17.03.2014 г. размещено извещение № 0171200001914000617 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку осветительного блока Superlux 330 Carl Zeiss для операционного микроскопа «Пентеро» серии ОРМІ для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, следующие документы и информацию:

-наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона;

Пунктом 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме: заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. Заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих первую и вторую части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно. Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:



- наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 27.03.2014 в отношении заявки ООО «ОПТЭК» было принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и п.18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- непредставление документов и информации, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а именно в составе второй части заявки отсутствует идентификационный номер налогоплательщика учредителей.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

На заседании Комиссии установлено, что вторая часть заявки участника закупки ООО «ОПТЭК» не содержит информации об ИНН учредителя участника электронного аукциона – ЗАО «ОПТЕК ХОЛДИНГ Б.В.», зарегистрированного на территории Королевства Нидерландов, г. Амстердам. Также вторая часть заявки участника закупки не содержит информации об отсутствии у учредителя участника аукциона ИНН, а также аналога ИНН учредителя участника закупки в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства.

В соответствии с абзацем 2 части 4 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации постановка на учет (снятие с учета) в налоговых органах иностранной организации по месту осуществления ею деятельности на территории Российской Федерации через обособленные подразделения осуществляется на основании заявления о постановке на учет (снятии с учета) такой организации, если иное не предусмотрено пунктом 3 настоящей статьи.

На заседании Комиссии установлено, что на момент рассмотрения заявки ООО «ОПТЭК» аукционная комиссия уполномоченного органа не располагала сведениями о том, имеет ли учредитель ООО «ОПТЭК» - ЗАО «ОПТЕК ХОЛДИНГ Б.В.» идентификационный номер налогоплательщика, полученный в налоговых органах



Российской Федерации. Анализ абзаца 2 части 4 статьи 83 Налогового Кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод, что у ЗАО «ОПТЕК ХОЛДИНГ Б.В.» имелась потенциальная возможность получения ИНН, так как потенциально ЗАО «ОПТЕК ХОЛДИНГ Б.В.» могло иметь обособленные подразделения и осуществлять деятельность на территории Российской Федерации.

В извещении и документации о проведении аукциона в электронной форме Заказчиком в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ установлено требование к участникам закупки об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация о наименовании, идентификационном номере налогоплательщика юридического лица или для иностранного лица в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика, являющегося учредителем юридического лица, указанного в части 2 настоящей статьи, фамилии, имени, отчества (при наличии) учредителей, членов коллегиальных исполнительных органов, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи.

В случае нахождения сведений об участнике аукциона либо сведений о его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа в реестре недобросовестных поставщиков, аукционная комиссия обязана в силу пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ признать заявку данного участника несоответствующей требованиям документации.

Таким образом, сведения об идентификационном номере налогоплательщика учредителя юридического лица является сведением, обязательным к предоставлению, так как в противном случае (непредоставление сведений об ИНН учредителя) участник аукциона лишает аукционную комиссию возможности проверить его на соответствие требованиям части 1.1. статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области - по признанию второй части заявки Заявителя несоответствующей требованиям аукционной документации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, пункта 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 110 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной

антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

**решила:**

Признать жалобу ООО «ОПТЭК» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку осветительного блока Superlux 330 Carl Zeiss для операционного микроскопа «Пентеро» серии ОРМ1 для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница». (извещение № 0171200001914000617) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии




И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова