



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

03.06.2014 № 10030/05-02

На № _____ от _____

**ООО «Компьютеры на
Комсомольской»**

150000, г. Ярославль, ул. Комсомольская,
д. 5, оф. 24
Тел./факс: 304233, 307758, 303209
эл. почта: knk@knkyar.ru

**Муниципальное казенное учреждение
"Центр обслуживания учреждений
культуры"**

152730, Ярославская обл, Некоузский р-н,
Новый Некоуз с, Советская, 23
Эл. почта: rets-tender@yandex.ru
Тел./факс: (48547) 21353

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

115184, г. Москва, ул. Большая Татарская,
д.9.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/157Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 29 мая 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 03 июня 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., специалист - эксперт отдела контроля закупок Буданов А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Компьютеры на Комсомольской» (далее также – заявитель) – на рассмотрение дела не явились, представили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

от заказчика – Муниципального казенного учреждения "Центр обслуживания учреждений культуры" – представители по доверенности Рец С.Н., Третьякова В.Н.,

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Компьютеры на Комсомольской» на действия аукционной комиссии заказчика – муниципальное казенное учреждение "Центр обслуживания учреждений культуры" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной техники (ПК в сборе, ИБП, сетевой фильтр, МФУ) для нужд МКУ «Центр обслуживания учреждений культуры» (извещение № 0871300004914000004) (далее - аукцион, аукционная комиссия) в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика – муниципальное казенное учреждение "Центр обслуживания учреждений культуры" при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной техники (ПК в сборе, ИБП, сетевой фильтр, МФУ) для нужд МКУ «Центр обслуживания учреждений культуры» (извещение № 0871300004914000004).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

«На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ от 05.04.2014г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, а именно в первой части заявки участник закупки не представил наименование места происхождения товара (указана только модель предлагаемого к поставке товара)».

Заявитель считает, что первая часть заявки ООО «Компьютеры на Комсомольской» на участие в аукционе в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной техники (ПК в сборе, ИБП, сетевой фильтр, МФУ) для нужд МКУ «Центр обслуживания учреждений культуры» (извещение № 0871300004914000004) содержит необходимые сведения о наименовании производителя предлагаемого к поставке товара.

Заявитель просит провести внеплановую проверку действий Заказчика, признать Заказчика нарушившим п. 4-5 статьи 67 Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители Заказчика - Муниципального казенного учреждения "Центр обслуживания учреждений культуры" представили письменные пояснения, в которых указали, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным казенным учреждением "Центр обслуживания учреждений культуры" - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 06.05.2014г. размещено извещение № 0871300004914000004 о проведении аукциона электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной техники (ПК в сборе, ИБП, сетевой фильтр, МФУ) для нужд МКУ «Центр обслуживания учреждений культуры» вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В соответствии с пунктом 17 раздела «Информационная карта» аукционной документации:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1. согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы;
2. согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение), либо согласие предусмотренное пунктом 1 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации, конкретные

показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией.

3.конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), **наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.**

В жалобе Заявитель ссылается на то, что, по его мнению, заявка ООО «Компьютеры на Комсомольской» содержит по каждой позиции предлагаемого товара указание на наименование его производителя (например: КНК, Intel, Samsung, Genius, SP).

Проанализировав данный довод, Комиссия сделала вывод о его необоснованности по следующим основаниям.

Исходя из данных официального сайта ООО «Компьютеры на Комсомольской» www.knkyar.ru наименование производителя компьютера Power 3330 – общество с ограниченной ответственностью «Компьютеры на Комсомольской».

Согласно части 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование юридического лица содержит указание на его организационно-правовую форму.

Таким образом, указание участником в качестве наименования производителя компьютера Power 3330 – КНК не является таковым, поскольку не содержит указание на организационно - правовую форму юридического лица (в данном случае – общество с ограниченной ответственностью).

Согласно данным официального сайта Intel Corporation www.intel.ru производителем процессора Intel Core i5-3330 Ivy Bridge является Intel Corporation. Следовательно, указание участником в качестве наименования производителя компьютера Intel Core i5-3330 Ivy Bridge – Intel не является правомерным.

Аналогичная ситуация и с указанием участником закупки в первой части заявки наименований производителя товаров Samsung, Genius, SP и т.д.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Исходя из части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к

участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0871300004914000004-1 аукционной комиссией заказчика заявке ООО «Компьютеры на Комсомольской» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ от 05.04.2014г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, а именно в первой части заявки участник закупки не представил наименование места происхождения товара (указана только модель предлагаемого к поставке товара)».

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика, правомерно отказала заявке ООО «Компьютеры на Комсомольской» в допуске к участию в аукционе в электронной форме.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок





решила:

Признать жалобу ООО «Компьютеры на Комсомольской» на действия аукционной комиссии заказчика – муниципальное казенное учреждение "Центр обслуживания учреждений культуры" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку офисной техники (ПК в сборе, ИБП, сетевой фильтр, МФУ) для нужд МКУ «Центр обслуживания учреждений культуры» (извещение № 0871300004914000004) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 И.Г. Пауров
 С.Н. Лебедева
 К.С. Богомолова
 А.А. Буданов