

**Справка к совместному заседанию банковской и страховой секций Экспертного совета по защите конкуренции на рынке финансовых услуг при ФАС России.**

Предложения по внесению изменений в Общие исключения в отношении соглашений между кредитными и страховыми организациями, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2009 № 386.

№	Организация	Предложения	Позиция ФАС России
1	Ассоциация российских банков	<p>1) В действующей редакции в абзаце 2 подпункта «а» пункта 2 Общих исключений предусмотрено требование об идентификации собственников страховых компаний. Конечными бенефициарами страховых и иных компаний финансового сектора зачастую являются лица, отличные от номинальных собственников. При этом личность бенефициара может иметь для банка первоочередное значение в процессе установления деловых отношений с конкретной страховой компанией.</p> <p><b>С учетом данного обстоятельства предлагаем абзац 2 подпункта «а» пункта 2 Общих исключений изложить в следующей редакции:</b></p> <p>«направлены на оценку финансовой устойчивости и платежеспособности страховой организации, а также на раскрытие информации <b>о собственниках и (или) бенефициарных владельцах</b> страховой организации».</p> <p>2) Во избежание проблем в правоприменении предлагаем в подпункте «а»</p>	<p>1) ФАС России <b>поддерживает позицию</b> Ассоциации российских банков о необходимости идентификации не только собственников, но и бенефициарных владельцев страховых компаний.</p> <p>2) В пункте 2 Общих исключений содержится запрет на установление кредитными</p>

		<p>пункта 2 Общих исключений <b>закрепить положение о том, что при оценке финансовой устойчивости и платежеспособности страховой компании размер уставного капитала собственных средств страховой компании не может учитываться только в абсолютном выражении (но может учитываться при расчете производных величин).</b></p> <p>Данное уточнение согласуется с положением подпункта «д» пункта 3 Общих исключений.</p>	<p>организациями требований о наличии у страховой организации, в том числе определенного размера уставного капитала, за исключением случая, когда этот размер соответствует установленному страховым законодательством минимальному размеру уставного капитала страховой организации.</p> <p>Вместе с тем, запрета на использование размера уставного капитала страховой организации для расчета относительных показателей, отражающих финансовую устойчивость и платежеспособность страховой организации, в Общих исключениях не предусмотрено.</p> <p>Положения подпункта «д» пункта 3 Общих условий указывают, что условия соглашений, которые устанавливают ограничение права кредитной организации использовать, в том числе размер уставного капитала при расчете относительных показателей, характеризующих финансовую устойчивость и платежеспособность страховой организации, не могут быть признаны допустимыми.</p> <p>Таким образом, действующая редакция <b>Общих исключений предоставляет кредитным организациям право использовать размер уставного капитала и собственных средств страховой организации в абсолютном выражении при расчете производных величин.</b></p> <p><b>Вместе с тем, внесение соответствующих</b></p>
--	--	---	--

		<p>3) В настоящее время в Общих исключениях предусмотрено право банка устанавливать в требованиях к страховым организациям и условиям предоставления страховой услуги основания для исключения страховых компаний из перечней страховых организаций, отвечающих данным требованиям.</p> <p>Вместе с тем, отсутствует четкое правовое основание для предъявления банком требований об обновлении страховой организацией представленных ею в рамках ежеквартальной отчетности документов и сведений, что на практике нередко приводит к конфликтным ситуациям. Вместе с тем, ввиду стремительно меняющейся рыночной конъюнктуры сведения о финансовом состоянии компании быстро теряют актуальность, нуждаются в постоянном обновлении.</p> <p>В связи с этим считаем целесообразным <b>установить в Общих исключениях возможность и механизм подтверждения соответствия страховых компаний требованиям банка на периодической основе (например, раз в квартал).</b></p>	<p><b>изменений возможно по решению Экспертного совета.</b></p> <p>3) ФАС России <b>поддерживает позицию</b> Ассоциации российских банков о том, что сведения о финансовом состоянии компаний со временем теряют актуальность и нуждаются в постоянном обновлении. В связи с этим отмечаем, что Общие исключения не содержат запрет на установление кредитной организацией требования об обновлении страховой организацией представленных ею сведений и информации на периодической основе.</p> <p><b>Такое требование, а также порядок и механизм подтверждения соответствия страховой организации требованиям кредитной организации может быть включено кредитной организацией в порядок аккредитации страховых организаций.</b></p> <p><b>Вместе с тем, внесение соответствующих изменений возможно по решению Экспертного совета.</b></p>
2	Ассоциация региональных банков России	Необходимо законодательно закрепить обязательные нормативы, характеризующие финансовую устойчивость и платежеспособность страховщика. В этом	ФАС России <b>поддерживает позицию</b> Ассоциации региональных банков России о необходимости законодательного закрепления обязательных нормативов, характеризующих

		<p>случае все участники рынка могли бы планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу, опираясь на единые и прозрачные правила игры.</p>	<p>финансовую устойчивость и платежеспособность страховых организаций и сообщает, что в целях развития рынка страховых услуг неоднократно направлял предложения о расширении перечня обязательных нормативов для страховых организаций.</p> <p>Такие нормативы могут быть установлены Центральным банком Российской Федерации в соответствии со статьей 76.4 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».</p> <p><b>Вопрос требует обсуждения на заседании Экспертного совета.</b></p>
3	<p>Федеральный саморегулируемый союз страховых организаций</p>	<p>1) Установить сроки рассмотрения кредитными организациями заявок страховщиков о получении аккредитации не более 30 календарных дней с момента получения банком такой заявки. В настоящее время с момента подачи заявки на аккредитацию до момента получения ответа банка могут пройти месяцы. Затяжка рассмотрения по времени является одним из «результативных» способов необоснованного «отсечения» части страховых организаций.</p> <p>2) Установить обязанность банков четко указывать в ответе причины отказа в аккредитации.</p>	<p>1) Сокращение срока рассмотрения кредитными организациями заявок страховщиков о получении аккредитации с 60 рабочих дней до 30 календарных дней <b>требует обсуждения на заседании Экспертного совета.</b></p> <p>2) Общими исключениями предусмотрено направление <b>мотивированного ответа</b> страховой организации о ее соответствии или несоответствии требованиям банка (подпункт «д» пункта 2 Общих исключений). В связи с этим <b>внесение изменений в Общие</b></p>

		<p>3) Установить возможность для страховой организации подать повторную заявку в банк для получения аккредитации. Указанный срок не должен превышать 3 месяцев с момента получения страховщиком отказа в аккредитации.</p> <p>4) Установить запрет на требования банка о предоставлении страховой организацией информации о структуре своего страхового портфеля.</p>	<p><b>исключения не требуется.</b></p> <p>3) Общими исключениями <b>не установлено ограничение сроков подачи страховыми организациями документов для прохождения повторной аккредитации.</b></p> <p>Таким образом, страховая организация самостоятельно принимает решение о необходимости повторной подачи документов, а определение кредитной организацией такого срока может привести к отказу в приеме полисов страховых организаций, отвечающих требованиям банка, что не соответствует требованиям Общих исключений.</p> <p><b>Вместе с тем, внесение соответствующих изменений возможно по решению Экспертного совета.</b></p> <p>4) Доля некоторых видов страхования (в частности рискованных видов страхования, например, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страхование средств наземного транспорта) в совокупности с иными показателями может влиять на финансовую устойчивость страховой организации.</p> <p>Таким образом, <b>запрет на установление кредитной организацией требования о наличии соответствующей доли собранной</b></p>
--	--	---	---

			<p><b>страховой премии по определенным видам страхования в общем объеме собранной страховой премии, по мнению ФАС России, нецелесообразен.</b></p> <p>Вместе с тем, установление кредитной организацией требований к структуре страхового портфеля не должно быть направлено на «отсечение» части страховых организаций, и может использоваться кредитной организацией при наличии соответствующего обоснования в совокупности с иными показателями для оценки финансовой устойчивости страховщика.</p>
--	--	--	---