



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

22 04 2014 № 242/06-07

На № _____ от _____

Организатор торгов -

Департамент городского хозяйства
Мэрии г. Ярославля
150000, г. Ярославль,
ул. Андропова, 5/24.

Заявитель -

адвокат Адвокатской фирмы
«ПРАЙМ»
Волкова Наталья Васильевна
150000, г. Ярославль,
ул. Кирова, д. 4.
natalya_law@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/30-14**

17 апреля 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Карамшук А.Г.,

с участием:

- представителей организатора торгов — Департамента городского хозяйства Мэрии г. Ярославля – Косарева А.В., первого заместителя директора, Виноградовой В.С., начальника юридического отдела, Шипициной Ю.В., начальника отдела развития пассажирского транспорта и связи управления транспорта, связи и организации дорожно-транспортной инфраструктуры (по доверенностям),

- адвоката Волковой Н.В. (в интересах ИП Колисова Ю.Н., ИП Солодкина Ю.И., ИП Семькина А.А., ИП Ватутина Д.В., ИП Селезнева А.В., ООО «Транском-Авто», ИП Матвиеца С.Н., ИП Грицкевича В.А., ИП Храмцова С.А., ООО «ГИПЕД-Транс», ИП Баранова А.Н., ИП Куликовой Е.А., ИП Прокопова О.А.);

рассмотрев жалобу адвоката Волковой Н.В. на действия организатора торгов — Департамента городского хозяйства Мэрии г. Ярославля (далее — Департамент, Организатор торгов), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

03723

в Ярославское УФАС России поступила жалоба адвоката Волковой Н.В. (в интересах ИП Колисова Ю.Н., ИП Солодкина Ю.И., ИП Семькина А.А., ИП Ватутина Д.В., ИП Селезнева А.В., ООО «Транском-Авто», ИП Матвицеца С.Н., ИП Грицкевича В.А., ИП Храмцова С.А., ООО «ГИПЕД-Транс», ИП Баранова А.Н., ИП Куликовой Е.А., ИП Прокопова О.А.) на действия организатора торгов при проведении открытого конкурса на право заключения договора на организацию регулярных перевозок автомобильным транспортом в городском сообщении с посадкой и высадкой пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршрутам регулярных перевозок № 71 «5 МКР — Холодмаш (по лотам 1,2), а также на право заключения договора на организацию регулярных перевозок автомобильным транспортом в городском сообщении с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах по маршруту регулярных перевозок № 17 «Ярославль Главный — поселок Ивняки», № 19 «Крестобогородская — ул. Гудованцева (Красный Перекоп)», № 19К «ул. Гудованцева — Красная площадь», № 9 «Ярославль Главный — ЯЗХМ», № 5 «Красная площадь — Осташинское кладбище», № 8 «ТРК «Ярославский Вернисаж» - 15 МКР», № 78 «Торговый переулок — 15 МКР» (по лотам №№ 1, 2, 3) (далее - Конкурсы).

Обжалуемые действия - утверждение конкурсной документации, содержащей дискриминационные условия и условия, приводящие к ограничению (устранению) конкуренции, в том числе:

- по установлению в качестве предмета открытых конкурсов лотов, определенных как маршрут (или несколько маршрутов) перевозки пассажиров и количество транспортных средств, необходимых для его обслуживания;
- по включению в конкурсную документацию требований, не соответствующих действующему законодательству;
- по утверждению критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе, противоречащих нормам действующего законодательства, а также по утверждению существенно различного подхода к критериям оценки и подсчету баллов по двум проводимым конкурсам, создающих дискриминационные условия для хозяйствующих субъектов.

На заседании Комиссии адвокат Волкова Н.В. в полном объеме поддержала требования и доводы, изложенные в жалобе.

Организатор торгов считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Аукционов допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также конкурсную документацию по обжалуемым торгам.

Принимая решения Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган **лицами, подавшими заявки на участие в торгах**, а в случае, если такое обжалование связано с **нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах**, также **иным лицом (заявителем)**, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По информации Организатора торгов ни одной заявки на участие в обжалуемых Конкурсах до настоящего времени не поступило. Со стороны Заявителя (а также присутствующих на заседании Комиссии индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою предпринимательскую деятельность в сфере пассажирских перевозок) данная информация нашла свое подтверждение. Учитывая тот факт, что рассматриваемая жалоба в антимонопольный орган не связана с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, то в данной ситуации адвокат Волковой Н.В. (представляющая интересы ряда хозяйствующих субъектов потенциально заинтересованных в участии в торгах) не может являться надлежащим заявителем.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

1. Согласно Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится в том числе создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа. При этом формы, в которых органы местного самоуправления осуществляют создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организацию транспортного обслуживания населения, законодателем не определены, орган местного самоуправления вправе самостоятельно регулировать вопросы транспортного обслуживания населения, в том числе передавать перевозчикам на обслуживание городские маршруты пассажирского транспорта на конкурсной основе, определять условия проводимого конкурса, имея своей целью обеспечение бесперебойного и безопасного процесса транспортного обслуживания населения, улучшение транспортного обслуживания населения, снижение аварийности на пассажирском транспорте.

В соответствии со статьей 9 Закона Ярославской области от 04.12.2006 № 90-з «Об организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярного сообщения в Ярославской области» привлечение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к организации регулярных перевозок производится на конкурсной основе в соответствии с действующим законодательством в порядке, установленном Правительством Ярославской

области и органами местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией.

Порядок организации и проведения открытого конкурса на право заключения договоров на организацию регулярных перевозок автомобильным транспортом в городском сообщении на территории города Ярославля утвержден постановлением мэра города Ярославля от 03.05.2007 № 1359 (далее - Порядок).

Департамент в рассматриваемой ситуации является структурным подразделением мэрии города Ярославля, осуществляющим полномочия мэрии по решению вопросов местного значения в сфере городского хозяйства, в том числе организации транспортного обслуживания населения города.

В соответствии с пунктом 4.1 Порядка конкурсная документация разрабатывается и утверждается Департаментом. Таким образом, Департамент в рамках предоставленных полномочий принял решение о проведении конкурса и утвердил конкурсную документацию к оспариваемым Заявителем Конкурсам. Поскольку действующее законодательство не содержит запретов, связанных с установлением соответствующих условий (критериев) для участия в открытом конкурсе, то Департамент в соответствии со своей компетенцией вправе самостоятельно определять порядок проведения конкурса.

Согласно пункту 3.2.3. Порядка в извещении о проведении конкурса должны быть указаны, в том числе, требования к организации перевозок, являющихся предметом договора об организации пассажирских перевозок, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации в области организации пассажирских перевозок.

Пунктом 4.2.4. Порядка установлено, что конкурсная документация должна содержать, в том числе, требования к конкурсантам, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в области организации пассажирских перевозок.

Таким образом, вышеуказанными положениями Порядка установлено право Организатора торгов устанавливать те или иные требования к конкурсантам, в том числе и о необходимом количестве транспортных средств, планируемых к использованию для выполнения пассажирских перевозок.

Определенное количество единиц транспорта, задействованного в перевозках, определяется Организатором торгов в зависимости от планируемой регулярности осуществления перевозок, пассажиропотока и иных критериев.

Учитывая, что частью 5 Постановления Мэрии г. Ярославля от 03.05.2007 № 1359 Департамент определен как орган, ответственный за утверждение паспортов маршрутов, расписания движения транспортных средств на маршрутах регулярных перевозок в городском сообщении, ведение реестра маршрутов регулярных перевозок в городском сообщении и реестра договоров с перевозчиками, осуществляющими пассажирские перевозки по указанным маршрутам, то он, в том числе и как Организатор торгов, обязан определить то количество единиц транспорта, которое будет необходимо для бесперебойного и эффективного осуществления перевозок по тому или иному маршруту.

Лоты, сформированные в рамках Конкурсов, различны по количеству и вместимости требуемого типа подвижного состава: от 6 единиц подвижного состава вместимостью от 40 до 60 мест (лоты по маршруту № 71) и до 28 единиц подвижного состава вместимостью от 80 до 120 мест (лот по маршрутам №

5,8,78). Определение количество и типа подвижного состава определено Департаментом в соответствии со своей компетенцией с учетом вышеприведенных доводов.

Объединение маршрутов в лоты при решении вопросов, связанных с расходованием бюджета для нужд муниципального образования было обусловлено различным пассажиропотоком и произведено в целях обеспечения бесперебойного, равномерного функционирования системы пассажирских перевозок по всем муниципальным направлениям. Установив обстоятельства формирования маршрутов, а затем объединения их в лоты по принципу популярного и непопулярного (рентабельного и нерентабельного) в смысле спроса, Комиссия пришла к выводу о последовательности и обоснованности действий Департамента в решении социально - значимых проблем населения города Ярославля по обеспечению пассажирских перевозок на всей территории данного муниципального образования, включая малорентабельные маршруты.

Как пояснили на заседании Комиссии представители Департамента лоты были сформированы на основе прогнозируемой рентабельности маршрутов таким образом, чтобы конкурс состоялся по каждому маршруту, а каждый лот предполагал возможность извлечения прибыли, отвечающей целям предпринимательской деятельности, с минимально возможными ее обременениями, с одной стороны, и исполнение социально значимой функции перевозки населения на всей территории города Ярославля, не создавая при этом необоснованных препятствий и не предоставляя неоправданных преимуществ никому из претендентов при проведении конкурса.

2. Требования в конкурсной документации о наличии резервных автобусов обусловлено тем, что резервный подвижной состав необходим для возможности соблюдения предусмотренных графиков движения и обеспечения регулярности движения на маршрутах на период выполнения перевозчиком в полном объеме расписания движения по маршрутам. Резервные автобусы, при направлении их на маршруты, работают по расписаниям движения сошедших с линии автобусов. Таким образом, при достаточном количестве резервных автобусов создаются гарантии выполнения предусмотренных расписанием рейсов в полном объеме, что позволяет повысить качество транспортного обслуживания пассажиров путем соблюдения регулярности движения автобусов по маршрутам. При расчете количества резервных автобусов использован единый принцип для всех лотов: 10 % от необходимого количества автобусов согласно утвержденному Департаментом расписанию с округлением в большую сторону до целого числа.

3. Оспаривание права Департамента на формирование предметов открытого конкурса в виде лотов с требуемым количеством транспортных средств, критериев оценки конкурсантов по стажу работы водителей и году выпуска транспортных средств не является обоснованным. Само по себе определение в конкурсной документации приведенных требований к участникам конкурса не свидетельствует о фактической невозможности всех лиц, имеющих право на оказание услуг по пассажирским перевозкам, принять участие в открытом конкурсе. Отсутствие у каких-либо из участников возможности обеспечить выполнение требований конкурсной документации является результатом их экономической деятельности и не свидетельствует о создании преимуществ

каким-либо участникам при проведении торгов, не является нарушением прав этих лиц и ограничением заказчиком доступа к участию в открытом конкурсе. Сама по себе возможность проиграть в конкурсе не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности, поэтому процедура конкурсного отбора лиц, имеющих право осуществлять пассажирские перевозки автомобильным транспортом общего пользования, не может рассматриваться как ограничение прав перевозчиков в сфере их хозяйственной деятельности.

4. Проведение оценки конкурсантов с учетом года выпуска транспортных средств, стажа работы водителей и прочих критериев обусловлено необходимостью оказания гражданам - потребителям услуг по перевозке надлежащего качества и в требуемом объеме, а также выявления в результате конкурса наиболее конкурентоспособного хозяйствующего субъекта, который и будет признан победителем. Осуществление пассажирских перевозок без соблюдения установленных дополнительных требований может привести к угрозе безопасности при осуществлении перевозок, снижению качества предоставляемых услуг, отсутствию стабильности и регулярности в сфере осуществления пассажирских перевозок. Включение в конкурсную документацию условий, которые направлены на достижение вышеназванных целей, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах, и не является нарушением требований положений Закона о защите конкуренции. Доступ к участию в конкурсе открыт неограниченному кругу лиц, имеющих лицензии на право пассажирских перевозок. Каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в конкурсе, все участники конкурса равны между собой, самостоятельные действия каждого из участников конкурса будут влиять на результаты конкурса и победителем будет определен лучший из перевозчиков, то есть более конкурентоспособный, в связи с чем данные положения конкурсной документации не могут расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности и не влияют на развитие конкуренции.

В свою очередь, критерии оценки заявок, указанные в спорных позициях конкурсной документации, позволяют выбрать из множества претендентов того перевозчика, который наиболее полно отвечает предъявленным требованиям. Данные критерии соответствуют как требованиям организатора конкурса, так и потребностям населения, которое заинтересовано в повышении качества и безопасности перевозок. При этом требования к участникам конкурса и критерии оценки заявок распространяются равным образом на всех претендентов.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Рассмотрев в полном объеме все доводы Заявителя, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемой ситуации признаков нарушения антимонопольного законодательства в обжалуемых действиях Департамента.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу адвоката Волковой Н.В. (в интересах ИП Колисова Ю.Н., ИП Солодкина Ю.И., ИП Семькина А.А., ИП Ватутина Д.В., ИП Селезнева А.В., ООО «Транском-Авто», ИП Матвиеца С.Н., ИП Грицкевича В.А., ИП Храмцова С.А., ООО «ГИПЕД-Транс», ИП Баранова А.Н., ИП Куликовой Е.А., ИП Прокопова О.А.) на действия организатора торгов — Департамента городского хозяйства Мэрии г. Ярославля - необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 10.04.2014 № 7960/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 С.В. Гаврилов

 А.Г. Карамшук