



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

15.05.2014 № 220/06-07

На № _____ от _____

Организатор торгов -
ОАО «Территориальная
Генерирующая компания №2»
пр. Октября, д. 42, г. Ярославль,
т./ф. (4852) 79-74-20

Заявитель -
ОСАО «Ингосстрах»
Ярославский филиал
ул. Свободы, д. 83,
г. Ярославль, 150014.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении закупок и порядка заключения
договоров
№ 06-07/37-14**

12 мая 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием представителей:

организатора торгов - ОАО «Территориальная генерирующая компания № 2» (далее – ОАО «ТГК-2», Организатор торгов) – Бессонова А.Н., начальника отдела общеправовых вопросов, Новиковой Е.В., начальника отдела по проведению торгов (по доверенности);

- заявителя – ОСАО «Ингосстрах» Ярославский филиал (далее - Заявитель) — Сироткиной Е.А., ведущего юрисконсульта,

рассмотрев жалобу Ярославского филиала ОСАО «Ингосстрах» на действия организатора торгов - ОАО «ТГК-2», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба Ярославского филиала ОСАО «Ингосстрах» (вх. № 3798 от 11.04.2014) на действия организатора торгов ОАО

«Территориальная генерирующая компания № 2» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на определение наилучших условий оказания услуг по страхованию ОПО и ГТС от причинения вреда на опасном производственном объекте ОАО «ТГК-2».

Обжалуемые торги – открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на определение наилучших условий оказания услуг по страхованию ОПО и ГТС от причинения вреда на опасном производственном объекте ОАО «ТГК-2» (далее — Конкурс).

Организатор торгов - ОАО «ТГК-2».

Обжалуемые действия организатора торгов - решение конкурсной комиссии о признании победителем конкурса ОАО «АльфаСтрахование».

На заседании Комиссии представитель Заявителя в полном объеме поддержал свои требования, изложенные в жалобе. Считает, что решение конкурсной комиссии о признании победителем в Конкурсе ОАО «АльфаСтрахование» является необоснованным, так как при оценке заявки Заявителя ему не были начислены в полном объеме баллы по критериям «Наличие квалифицированного персонала», «Благонадежность участника закупки», «Рейтинг надежности страховщика», «Дополнительные условия по сопровождению договора», что привело к нарушению порядка определения победителя.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами жалобы, считают, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Конкурса допущено не было, в обоснование своих доводов представили подробные письменные пояснения от 12.05.2014, а также документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 05.05.2014 № 8941/06-07.

По результатам Конкурса на момент рассмотрения жалобы 29.04.2014 года ОАО «ТГК-2» с ОАО «АльфаСтрахование» заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупочной деятельности ОАО «ТГК-2» (далее — Положение о закупках) утверждено Решением Совета директоров ОАО «ТГК-2» (протокол № б/н о

27.03.2012) и размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru, данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ОАО «ТГК-2», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействия) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией установлено следующее.

Жалоба Ярославского филиала ОСАО «Ингосстрах» не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения, однако в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения были установлены Комиссией.

Согласно пункту 8.2.2.3. Положения о закупках ОАО «ТГК-2» конкурсная документация должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, что бы участники могли принять решение об участии в конкурсе, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Организатор конкурса мог оценить их по существу и выбрать наилучшее предложение. Сама конкурсная документация должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе и инструкцию по ее заполнению (подпункт «в» пункта 8.2.2.4 Положения о закупках).

Пунктом 4.5.2.1 Конкурсной документации установлен перечень документов, которые должен представить участник в составе своей заявки на участие в Конкурсе, в том числе:

- заверенные Участником копии действующих свидетельств на виды деятельности, связанные с выполнением договора (пункт г);

- заверенные Участником копии действующих лицензий на виды деятельности, связанные с выполнением договора, вместе с приложениями, описывающими конкретные виды деятельности, на которые у Участника есть лицензия (пункт g);

- сертификаты соответствия услуг/работ/продукции (при наличии сертификации данного вида услуг/работ/продукции) (пункт h);

- оригинал справки о кадровых ресурсах, которые будут использованы в рамках выполнения договора по установленной конкурсной документацией форме — раздел 6.8 (пункт l).

Пунктом 4.9.2.1 Конкурсной документации установлено, что в рамках рассмотрения заявок (отборочная стадия) конкурсная комиссия проверяет соответствие участников конкурса требованиям настоящей документации 4.5.1-4.5.2, изложенным в Таблице отборочных критериев (Приложения № 2 к настоящей документации).

В указанной Таблице под пунктом 1.2.2. значится критерий «Наличие аттестованных специалистов, наличие подтверждающих документов».

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы, 28.03.2014 года Заявитель направил в адрес Организатора торгов запрос с просьбой разъяснить некоторые требования конкурсной документации, в том числе и критерий 1.2.2. «Наличие аттестованных специалистов, наличие подтверждающих документов». Заявитель в данном письме просил разъяснить — какую аттестацию должны иметь специалисты и какие документы будут подтверждать это.

В ответ на данный запрос Организатор торгов направил в адрес Заявителя соответствующие разъяснения (от 03.04.2014 № 0001-01-2-2-30/23) в которых указал, что необходимо предоставить документацию, подтверждающую квалификацию сотрудников, а именно удостоверения, свидетельства, сертификаты об обучении, прохождении курсов и т.п. по страхованию.

Однако требований о предоставлении указанных документов в составе конкурсной заявки не было установлено в конкурсной документации, что является нарушением пункта 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из пояснений представителей ОАО «ТГК-2» (пояснения по жалобе от 12.05.2014 № 0001-01-2-2-30/003479), в ходе процедуры оценки поступивших конкурсных заявок по критерию «Наличие аттестованных специалистов, наличие подтверждающих документов» ОСАО «Ингосстрах» было поставлено 6 баллов («Хорошо»), так как не были представлены подтверждающие документы аттестации специалистов (прохождение курсов повышения квалификации и т.п.) либо справки о том, что услуги по страхованию не подлежат освидетельствованию. ОАО «АльфаСтрахование» по тому же критерию было выставлено 8 баллов («Отлично»), так как предложение данной страховой организации полностью соответствует интересам Организатора торгов, так как представлена справка **о действующих свидетельствах на виды деятельности.**

Действительно, в составе заявки ОАО «АльфаСтрахование» были представлены справки о невозможности предоставления «сертификатов соответствия продукции» и «действующих свидетельств на виды деятельности», так как деятельность по оказанию услуг по страхованию не подлежит освидетельствованию и сертификации. Однако, по мнению Комиссии, данные справки были представлены страховой организацией в рамках исполнения требований, предусмотренных подпунктами «f» и «h» пункта 4.5.2.1 Конкурсной документации, что прямо следует из буквального толкования содержания указанных справок. Каких-либо документов, подтверждающих аттестацию специалистов, в составе заявки ОАО «АльфаСтрахование» представлено не было.

Следовательно, конкурсная комиссия ошибочно оценила справку о невозможности предоставления «действующих свидетельств на виды деятельности» и выставила 8 баллов («Отлично») ОАО «АльфаСтрахование» по критерию «Наличие аттестованных специалистов, наличие подтверждающих документов», так как данный документ не относится к указанному критерию оценки.

Таким образом, при проведении Конкурса Организатором было допущено нарушение как Положения о закупках (пункты 8.2.2.3., 8.2.2.4), выразившееся в неустановлении в конкурсной документации исчерпывающего перечня документов, входящих в состав Заявки участника, так и нарушение пункта 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - истребование при проведении Конкурса с Участника документов, не предусмотренных конкурсной документацией, непосредственная зависимость оценки по критерию «Наличие аттестованных специалистов, наличие подтверждающих документов» от наличия в заявке указанных документов.

Иные доводы жалобы Заявителя в ходе заседания Комиссии своего должного подтверждения не нашли.

В силу того, что на момент рассмотрения жалобы договор по результатам обжалуемого Конкурса заключен, Комиссия не располагает полномочиями по выдаче предписаний, предусмотренных частью 3 (1) статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

р е ш и л а :

1. Признать жалобу Ярославского филиала ОСАО «Ингосстрах» на действия заказчика закупки — ГУ ОАО «ТГК-2» - при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на определение наилучших условий оказания услуг по страхованию ОПО и ГТС от причинения вреда на опасном производственном объекте ОАО «ТГК-2» - частично обоснованной по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Признать ГУ ОАО «ТГК-2» нарушившим пункт 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов