



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*18.05.2014 № РЗ/95/06-07*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик закупки -**  
ГАУ ЯО «Многофункциональный  
центр предоставления  
государственных и  
муниципальных услуг»  
150003, г. Ярославль,  
пр-т Ленина, 14а.

**Заявитель -**  
ЗАО «Проектно-изыскательский  
институт «Вологдаагропроект»  
160009, г. Вологда,  
ул. Челюскинцев, д. 62.  
agroinfo@volap.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
№ 06-07/39-14**

14 мая 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,  
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,  
главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

- представителей заказчика закупки — ГАУ ЯО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» – Широковой Ю.Г., начальника организационно-правового отдела, Витушкиной Н.В., начальника отдела по Ленинскому району ГАУ ЯО «МФЦ» (по доверенностям),

- заявитель – ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект»  
- явку своего представителя на заседание Комиссии не обеспечил, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект» на действия заказчика закупки — ГАУ ЯО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — ГАУ ЯО «МФЦ», Заказчик закупки), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект» на действия заказчика закупки

04793

при проведении открытого одноэтапного запроса предложений на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации (стадия «Рабочая документация») капитального ремонта помещений непромышленного назначения (далее — Закупка).

Обжалуемые действия - отсутствие в протоколе вскрытия упаковок с заявками на участие в закупке № 14/14 ИЦ от 28.04.2014 года сведений о поступлении заявки ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект».

Заказчик закупки считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении закупки допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также конкурсную документацию, протоколы по обжалуемым торгам.

Принимая решения Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение организации о закупке товаров, работ, услуг ГАУ ЯО «МФЦ» утверждено решением наблюдательного совета (протокол № 56 от 16.01.2014) и размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ГАУ ЯО «МФЦ», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о неисполнении Заказчиком закупки обязанности по надлежащему принятию и регистрации заявки на участие в закупки, повлекшее ее нерассмотрение. Полномочиями по рассмотрению жалоб по таким основаниям антимонопольный орган не располагает.

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках, а также того факта, что в настоящее время договоры по результатам обжалуемой закупки заключены 28.04.2014 с ООО «Север Промснаб», у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

Пунктом 1.11 документации о Закупке был установлен порядок прохода для участия в закупочных процедурах и/или подачи заявки, а именно: г. Ярославль, проспект Ленина, д. 14А, второй этаж, каб. № 7: войти в центральный вход здания, обратиться к консультанту, сообщив о целях прибытия со ссылкой на предмет, номер закупки и секретаря закупки (Кегелес Г.Ю.), дождаться члена закупочной комиссии для прохода на второй этаж.

Согласно пунктам 3.3.5. - 3.3.6. документации о Закупке документы (листы и информационные конверты), входящие в заявку, должны быть скреплены и упакованы таким образом, что бы исключить случайное выпадение или перемещение страниц и информационных конвертов. Перед подачей заявка должна быть надежно запечатана в конверт (упаковку, пакет, ящик и т.д.), обозначаемый словами «Оригинал Заявки на участие в открытом одноэтапном запросе предложений № 14/14 ИЦ». На конверте должна быть указана следующая информация:

- наименование и адрес Заказчика с указанием контактного лица — Организатор закупки (Ермолаев А.В.);

- предмет конкурентной процедуры в соответствии с опубликованным извещением;

- надпись «НЕ ВСКРЫВАТЬ ДО 12:00 28.04.2014 г.».

Участники должны обеспечить доставку своих заявок по адресу Заказчика не позднее даты и времени окончания подачи заявок, указанной в извещении о запросе предложений. При этом участникам рекомендуется предварительно позвонить и сообщить о своем намерении. В случае направления заявки через курьерскую службу рекомендуется уведомить представителя курьерской службы или курьера **о порядке доставки** (пункт 3.3.7. документации).

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект» направил свою заявку на участие закупке с помощью курьерской службы, данное отправление было вручено 25.04.2014 года в 10 час. 10 мин. сотруднику ГАУ ЯО «МФЦ» Витушкиной Н.В. (время окончания приема заявок — 28.04.2014 в 09 час. 30 мин.).

Указанная заявка действительно была запечатана в пластиковый конверт, на котором указана информация, предусмотренная пунктом 3.3.6. документации (за исключением контактного лица Ермолаева А.В.), однако данный конверт был также упакован в пластиковый конверт с фирменным обозначением курьерской службы, на котором никакой информации (кроме номера отправления) указано не было.

В уведомлении о вручении отправления указано, что получателем данного отправления является Широкова Ю.Г., также указано наименование организации (ГАУ ЯО «МФЦ») и адрес данной организации. **Описание вложенного отсутствует.**

На заседании Комиссии Витушкина Н.В. пояснила, что 25.04.2014 года в 10 часов ей со стойки консультации (ресепшн) поступил звонок о том, что приехал курьер с корреспонденцией. В виду того, что именно Витушкина Н.В. является начальником отдела, принимать поступающую корреспонденцию может только она, либо лицо ее замещающее. Подойдя к стойке консультации, курьер предложил Витушкиной Н.В. получить упаковку и расписаться в получении на уведомлении, однако обнаружив, что адресатом отправления значится Широкова Ю.Г., которая не является сотрудником отдела, который возглавляет Витушкина Н.В., она позвонила на рабочий телефон Широковой Ю.Г., но на звонок никто не ответил. Для того, что бы не задерживать курьера, Витушкина Н.В. согласилась принять корреспонденцию для последующей передачи Широковой Ю.Г. О содержании отправления курьер ничего не сообщил, о том, что в конверте находилась заявка на участие в закупке Витушкина Н.В. не знала. В конце рабочего дня (25.04.2014) Витушкина Н.В. оставила врученный ей курьером пакет на рабочем столе Широковой Ю.Г., которой в тот день на рабочем месте не было.

Кроме того, Витушкина Н.В. пояснила, что корреспонденцию, поступающую для участия в закупочных процедурах, она принимать не имеет права, так отдел, который возглавляет Витушкина Н.В., не относится к администрации ГАУ ЯО «МФЦ» и не участвует в закупочной деятельности, сотрудники данного отдела обязаны только обеспечить вызов по телефону лица, затребованного прибывшими. Сама Витушкина Н.В. не является членом закупочной комиссии.

Данные устные пояснения подтверждаются письменными пояснениями Витушкиной Н.В., представленными ей на заседание Комиссии.

Сама Широкова Ю.Г. также пояснила, что вышеуказанную корреспонденцию (отправленную на ее имя) она обнаружила на своем рабочем месте утром 28.04.2014 года, однако в силу того, что на упаковке конверта отсутствовало какое-либо указание на то, что в нем находится заявка на участие в Закупке, вскрыла конверт лишь после 17:00 того же дня.

Таким образом, учитывая пояснения лица лично принимавшего отправление от курьера, Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемой ситуации Заказчик закупки не знал и не мог знать (до вскрытия курьерской упаковки), что в данном пакете находятся документы, имеющие отношение к объявленной процедуре закупки.

Вместе с тем, принимая во внимание пункты 1.11, 3.3.7. документации о Закупке, Комиссия считает, что в данном случае Заявителем (либо представителем курьерской службы) не были надлежащим образом исполнены требования о порядке подачи заявок на участие в Закупке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ЗАО «Проектно-изыскательский институт «Вологдаагропроект» на действия заказчика закупки — ГАУ ЯО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» - необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 06.05.2014 № 8993/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 Е.В. Гудкевич

 С.В. Гаврилов