



Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

**Дело № А82-10187/2012
22 января 2013 года**

Резолютивная часть решения оглашена - 19 ноября 2012 года

Полный текст решения изготовлен - 22 января 2013 года

**Арбитражный суд Ярославской области
в составе судьи Глызиной А.В.**

**при ведении протокола судебного заседания с секретарем судебного
заседания Клименко Т.Н.**

рассмотрев в судебном заседании дело

**по заявлению Открытого акционерного общества «Ярославская
сбытовая компания» (ИНН – 7606052264. ОГРН – 1057601050011, адрес
местонахождения – 150003, г. Ярославль, пр-т Ленина,, д.21-Б)**

**к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской
области (ИНН – 7604009440, ОГРН - 1027600695154. юридический адрес –
150 000, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46)**

**с участием третьего лица без самостоятельных требований - гр.
Солодиловой Н.Н.**

**о признании недействительным решения от 29.05.12 (изготовлено в
полнеом объеме – 07.06.12) по делу № 03-03/26-12**

при участии:

от заявителя – Ширкунова А.С. - предст. по пост. дов.

от ответчика – Правдина Е.А. - предст. по пост. дов.

от третьего лица – гр. Солодилова Н.Н.

установил:

Открытое акционерное общество «Ярославская сбытовая компания» (ИНН – 7606052264. ОГРН – 1057601050011, адрес местонахождения – 150003, г. Ярославль, пр-т Ленина,, д.21-Б) (далее по тексту – ОАО «ЯСК»)

обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (ИНН – 7604009440, ОГРН – 1027600695154, юридический адрес – 150 000, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46) по делу № 03-03/26-12 от 29.05.12 (в полном объеме изготовленного – 07.06.12), вынесенного в отношении ОАО «ЯСК».

Заявитель в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и письменных дополнениях к нему.

Ответчик требования заявителя не признает, настаивает на законности и обоснованности оспариваемых актов на основаниях, изложенных в отзыве и дополнениях к нему.

В качестве третьего лица без самостоятельных требований к участию в дело было привлечено физическое лицо – гр. Солодилова Н.Н., по чьей жалобе ответчиком производилась проверка в отношении заявителя.

Третье лицо поддерживает правовую позицию ответчика; считает свои права и законные интересы нарушенными действиями (бездействием) заявителя, а оспариваемое решение – законным и обоснованным.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по результатам проверки соблюдения антимонопольного законодательства, проведенной в отношении ОАО «ЯСК» по жалобе гр. Солодиловой Н.Н., 29.05.12 (в полном объеме изготовлено – 07.06.12) было вынесено решение по делу № 03-03/26-12.

Указанным решением ОАО «ЯСК» было признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.06 № 135-ФЗ установлен запрет на совершение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение, действий (бездействий), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Признаки нарушения установленного запрета усмотрены антимонопольным органом в действиях ОАО «ЯСК», занимающего доминирующее положение на рынке электроэнергии на территории Ярославской области.

Антимонопольный орган считает противоправными действия (бездействие) ОАО «ЯСК» - «по выставлению в адрес Солодиловой Н.Н. в период с февраля 2011 года по январь 2012 года платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды, исходя из большей площади жилого помещения, чем принадлежит на законном праве Солодиловой Н.Н.», что, по мнению ответчика, представляет собой нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ.

Заявитель оспаривает выводы антимонопольного органа, считает, что его действия были законными и обоснованными.

Фактические обстоятельства дела состоят в следующем.

ОАО «ЯСК» приказом Ярославского УФАС №87 от 26.12.2006г включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35% в географических границах Ярославской области по виду деятельности «торговля электроэнергией» с долей на рынке более 65%.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта:

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

Исходя из вышеизложенного, ОАО «ЯСК» занимает доминирующее положение на рынке электрической энергии в границах Ярославской области.

Кроме того, Приказом Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 28.12.2007 N 278 "О введении в действие постановления правления Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 7 декабря 2007 года N ППр-278-ГП "О деятельности гарантирующих поставщиков электрической энергии на территории Ярославской области" ОАО «Ярославская сбытовая компания» присвоен статус гарантирующего поставщика на территории Ярославской области.

Гр. Солодилова Н.Н. является собственником жилого помещения по адресу: г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21; доля в праве 13/210 (в собственность заявителем приобретена по договору купли-продажи комната № 2, общей площадью 12,7 кв. м). Право было зарегистрировано 14.04.2008 года. Зарегистрированных и проживающих в комнате лиц – не имеется.

В указанной комнате № 2 имеется прибор учета электрической энергии СО-И446М № 0060559.

19.06.2008 года Солодиловой Н.Н. Обществом была выдана справка об отсутствии задолженности по лицевому счету № 430272100. Адрес в справке указан следующим образом: «пр. Ленина, д. 3, кв. 21, к. 2». Таким образом, в июне 2008 года ОАО «Ярославская сбытовая компания», выдав указанную справку, обладало информацией о том, какие именно помещения в коммунальной квартире по адресу пр. Ленина, д. 3, кв. 21 принадлежат Солодиловой Н.Н.

При этом, электроснабжение соседней комнаты № 3 указанной коммунальной квартиры, принадлежащей гр. Давыдову А.А., ранее осуществлялось с подключением к прибору учета № 0060559. Фактическое подключение комнаты № 3 к указанному прибору учета ликвидировано в марте 2009 года. 14.12.2011 ОАО «РЭУ № 15» составлен акт об отсутствии

сторонних подключений к счетчику № 0060559. Гр. Солодилова Н.Н. показания прибора учета признает, наличие сторонних подключений к своему прибору учета отрицает.

Согласно представленной физическим лицом выписке с лицевого счета № 450272100 (номер счета изменен ОАО «ЯСК» в связи с изменением обозначения района точек учета с 430 на 450) от 16.12.2011 года, выданной ОАО «ЯСК», адрес абонента Солодиловой Н.Н. определен как: г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21, комн. 2, 3, общая площадь 24,8 кв. м., количество прописанных: 1, количество проживающих: 1. В выписке также указано, что помещения находятся в найме у абонента.

Согласно Приказу Департамента топлива, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области от 15.07.2011 № 2 определение расхода электрической энергии на работу электрооборудования, являющегося общей собственностью многоквартирного дома, с 01.07.2011 производятся исходя из критериев доступности, указанных в приложении к данному приказу.

В случае отсутствия решения общего собрания собственников многоквартирного Дома, критерии доступности по расходу электрической энергии на работу электрооборудования, являющегося общей собственностью многоквартирного дома, устанавливаются в размере:

- 0,31 кВт.ч на 1 кв. м общей площади жилого помещения в домах, не оборудованных лифтом, в месяц;

- 0,58 кВт.ч на 1 кв. м общей площади жилого помещения в домах, оборудованных лифтом, в месяц.

Согласно счетам-фактурам, предоставленным заявителем, размер потребленной электроэнергии на нужды ОДН (общедомовые нужды), гр. Солодиловой Н.Н. выставлялся равным 7,7 кВт.ч при указании размера помещения 24,8 кв. метров, то есть в соответствии с тарифом 0,31 кВт.ч на 1 кв. м общей площади жилого помещения в домах, не оборудованных лифтом, в месяц (дом лифтом не оборудован).

Согласно представленным ОАО «ЯСК» скорректированным счетам-фактурам, за период с 01.02.2011 по 31.01.2012 года физическому лицу, несмотря на изменение размера занимаемой площади, размер потребленной электроэнергии на нужды ОДН выставлялся также равным 7,7 кВт.ч, тогда как при площади помещения 12,6 кв. м. указанная величина должна составлять - 3,9 кВт.ч.

Одновременно в лицевом счете гр. Солодиловой Н.Н. по-прежнему указано наличие одного зарегистрированного в помещении человека, тогда как по указанному адресу отсутствуют зарегистрированные лица, что подтверждается выпиской из домовой книги квартиросъемщика, выданной ОАО «Управдом Ленинского района».

При этом гр. Солодиловой Н.Н., согласно представленным ею счетам-фактурам, в период с августа 2008 года по февраль 2009 года в счетах-фактурах ОАО «ЯСК» указывало адрес: г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21, комната 2.

В марте и апреле 2009 года в счетах-фактурах Обществом был указан адрес - г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21, комнаты 2,3.

После устного обращения физического лица в офис ОАО «ЯСК», с мая 2009 года по февраль 2011 года, гражданка Солодилова Н.Н. получала счета-фактуры с адресом - г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21, комната 2.

С февраля 2011 года (начала взимания ОАО «ЯСК» платы за электроэнергию на обще домовые нужды) вновь ОАО «ЯСК» указывает в счет-фактурах адрес - г. Ярославль, пр. Ленина, д. 3, кв. 21, комнаты 2, 3.

На письменную претензию физического лица от 16.11.2011 года ОАО «ЯСК» ответило письмом от 25.11.2011 года № 14.1.14/1261, в котором сообщает заявителю, что к счетчику 0060559 подключены комнаты 2 и 3, предлагает три варианта разделения лицевого счета по оплате электроэнергии, в том числе установить новый прибор учета отдельно на комнату 2, использовать имеющийся счетчик как групповой, осуществлять расчеты по нормативам безучетного потребления.

В указанном письме имеется ссылка на акт ООО «ЦОК-Энерго» от 24.10.2011 года, согласно которому прибор учета № 0060559 находится на объекте: пр. Ленина, 3, кв. 21, ком. 2, 3. Подписи представителя потребителя, собственника на данном акте отсутствует.

Из изложенных фактических обстоятельств антимонопольным органом был сделан вывод, что ОАО «ЯСК», в отсутствие каких-либо законных оснований, взимало с Солодиловой Н.Н. плату за электроэнергию, потребленную на общедомовые нужды, за помещения, не принадлежащие ей на каком-либо основании, что ущемляло интересы физического лица - Солодиловой Н.Н.

Действия ОАО «ЯСК», по мнению ответчика, нарушают часть 1 ст. 10 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»; послужили основанием для вынесения оспариваемого решения.

ОАО «ЯСК» с февраля 2012 года прекратило выставление платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды, исходя из большей площади жилого помещения, чем принадлежит на законном праве Солодиловой Н.Н., а также произвело перерасчет начисленных в период с февраля 2011 по январь 2012 года сумм платы за электроэнергию на ОДН.

Согласно пункта 2 оспариваемого решения, антимонопольным органом было прекращено производство по делу в отношении Общества в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

В связи с устранением Обществом прав и законных интересов физического лица, предписание антимонопольным органом не выдавалось.

Изложенные фактические обстоятельства дела подтверждены материалами дела, не оспариваются ни одной из сторон, судом считаются установленными.

Правовая позиция ответчика состоит в следующем.

Ответчик в оспариваемом решении считает, что действия Общества были совершены с нарушением пределов осуществления гражданских прав третьего лица, предусмотренных статьей 10 Гражданского кодекса РФ.

Нормативное обоснование правовой позиции ответчика изложено в тексте оспариваемого решения.

Рассмотрев фактические обстоятельства дела, антимонопольный орган сделал вывод о том, что у ОАО «ЯСК» не имелось оснований для выставления в адрес физического лица - Солодиловой Н.Н. - в период с февраля 2011 года по январь 2012 года платы за электрическую энергию,

потребленную на общедомовые нужды, исходя из большей площади жилого помещения, чем принадлежит ей на законном праве .

Соответственно, действиями (бездействием) Общества были ущемлены права и законные интересы третьего лица.

Правовая позиция заявителя состоит в следующем.

Действия ОАО «ЯСК» не могли быть расценены ответчиком как злоупотребление правами третьего лица, поскольку в 2008 году, в момент открытия лицевого счета, гр. Солодилова Н.Н. не представляла Обществу свидетельство о праве собственности на жилое помещение, и ОАО «ЯСК» не располагало сведениями о конкретных параметрах приобретенного жилого помещения.

Прибор учета № 0060559 был заявлен Солодиловой Н.Н. как индивидуальный прибор учета при заключении Договора энергоснабжения.

ОАО «ЯСК» обладало сведениями, что ранее прибор учета № 0060559 являлся индивидуальным для двух комнат коммунальной квартиры. Внесение изменений в лицевой счет абонента Солодиловой Н.Н. с февраля 2012 года, было произведено Обществом, в связи с поступившим запросом Ярославского УФАС России, произведен перерасчет размера платы за указанный период.

В подтверждение Обществом представлены счета-фактуры в адрес Солодиловой Н.Н., но не в том виде, в каком они были направлены заявителю, а в «актуальном» состоянии (то есть после внесения изменений в данные лицевого счета). Однако в указанных счетах-фактурах размер платы за электроэнергию на нужды ОДН, несмотря на уменьшение размера площади жилого помещения абонента, выставлен в прежнем размере ~ 7,7 кВт.ч в месяц.

С учетом изложенных доводов, заявитель считает, что в его действиях отсутствует вменяемый ему состав нарушения антимонопольного законодательства.

Рассмотрев доводы сторон и доказательства по делу, суд пришел к выводу о правомерности правовой позиции ответчика исходя из следующего.

Факт доминирующего положения ОАО «ЯСК» на рынке распределения электрической энергии Ярославской области подтвержден материалами дела, не оспаривается ни одной из сторон, судом считается установленным.

ОАО «ЯСК» является гарантирующим поставщиком электроэнергии на территории Ярославской области.

Как следует из содержания части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ОАО «ЯСК» длительный период времени (с 19.06.08) осуществляло расчеты с гр. Солодиловой Н.Н.,

выставляя ей к оплате счета различным образом – как с надлежащими, так и с не надлежащими характеристиками принадлежащего физическому лицу жилого помещения (площадь, адрес, количество проживающих лиц).

Довод Общества о том, что на дату открытия лицевого счета физическое лицо не представляло Обществу информацию о праве собственности и площади принадлежащего ей жилого помещения, а само общество не имело право требовать с абонента данную информацию, противоречат фактическим обстоятельствам дела, поскольку - при открытии лицевого счета, при устных обращениях Солодиловой Н.Н., а также при подаче претензии от 16.11.11 указанные документы представлялись ею Обществу для пояснения фактических обстоятельств дела. Также данный довод Общества противоречит имевшим место различным способам ведения лицевого счета

Несмотря на многократные обращения к Обществу физического лица в период с 2009 года и за 2011 год, Обществом не были совершены необходимые действия по урегулированию спорной ситуации – в отношении адреса и площади принадлежащего ей жилого помещения.

В результате организационных проблем Общества, связанных с реорганизацией системы и отсутствием надлежащего ведения и учета лицевых счетов физических лиц, в период с 2011 года физическому лицу необоснованно выставлялись к оплате счета на большую сумму (на содержание ОДН), без достаточных к тому оснований. Данные суммы формировали не надлежащую сумму задолженности физического лица; нарушали права и законные интересы гр. Солодиловой Н.Н.

Обществом не была разъяснена физическому лицу информация о заявительном характере необходимых сведений.

Принимая во внимание изложенное, суд пришел к выводу о том, что Общество в рассматриваемой конфликтной ситуации действовало за пределами осуществления прав и законных интересов третьего лица, в нарушение статьи 10 Гражданского кодекса РФ. Причем, неоднократность попыток третьего лица урегулировать расчеты с Обществом подтверждена материалами дела; носит системный характер.

При этом, у Общества, по мнению суда, имелось достаточно поводов, оснований и возможностей для урегулирования спора с физическим лицом.

Косвенно данный факт подтвержден тем, что Общество самостоятельно перестало начислять гр. Солодиловой Н.Н. спорную позицию в квитанциях после обращения ее в УФАС – в связи с чем ответчиком было принято решение о прекращении дела о нарушении антимонопольного законодательства (пункт 2 решения), не было выдано соответствующее предписание.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу о наличии в действиях ОАО «ЯСК» - «по выставлению в адрес Солодиловой Н.Н. в период с февраля 2011 года по январь 2012 года платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды, исходя из большей площади жилого помещения, чем принадлежит на законном праве гр. Солодиловой Н.Н. », а также в бездействии Общества - по длительному неурегулированию

спорных правоотношений, связанных с состоянием лицевого счета гр. Солодиловой Н.Н. - состава вменяемого ему нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, судом сделан вывод о неправомерности заявленных Обществом требований - в полном объеме.

Руководствуясь статьями 197-210, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

А.В. Глызина