



## Арбитражный суд Ярославской области

г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51  
<http://yaroslavl.arbitr.ru>, e-mail: [del@yaroslavl.arbitr.ru](mailto:del@yaroslavl.arbitr.ru)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № А82-2446/2013

24 мая 2013 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В., рассмотрев дело по заявлению

**Общества с ограниченной ответственностью Фирма "Ремсервис"**  
(ИНН 7606022020, ОГРН 1027600855369)

к **Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области** (ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)

**о признании незаконным и отмене постановления от 05.02.2013 о наложении административного взыскания в виде штрафа в размере 100000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ**

**без вызова сторон**

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью фирма «Ремсервис» обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от 05.02.2013г. Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области о наложении административного взыскания в виде штрафа в размере 100000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Определением суда от 28.03.2013 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчику было предложено представить письменный мотивированный отзыв по доводам заявителя, все материалы административного дела.

Заявителю предложено представить документы в подтверждение каждого довода, изложенного в заявлении.

Стороны о начавшемся судебном процессе извещены надлежащим образом.

Заявителем представлено уточненное заявление.

Ответчиком представлены отзыв, материалы дела об административном правонарушении и дополнение к отзыву.

Заявитель полагает, что в его действиях отсутствует состав вмененного ему правонарушения, в том числе, вина, так как коммерческий директор Общества Вислапу В.Л., заключая договор от 11 января 2012г., действовал за

рамками предоставленных полномочий, не имея соответствующей доверенности. По мнению заявителя, ООО фирма «Ремсервис» не рекламировало финансовые услуги, не является кредитной организацией, в связи с чем нарушение Закона о рекламе отсутствует. Заявитель также полагает, что утверждение антимонопольного органа о недостоверности рекламы, размещенной ООО фирма «Ремсервис», не соответствует действительности, поскольку потребительские кредиты могли быть оформлены в рамках заключенного с ОАО «ОТП Банк» договора от 10.11.2008г. на срок от 3 до 36 месяцев, что подтверждается описанием продуктовой линейки в рамках соглашения №10 от 23.11.2011г. к договору о сотрудничестве №ПК-Т-5860-08 от 10.11.2008г.

Ответчик настаивает на законности и обоснованности оспариваемого постановления.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Оспариваемым Постановлением Общество с ограниченной ответственностью «Ремсервис» привлечено к административной ответственности в форме административного штрафа в размере 100000 руб. за нарушение законодательства о рекламе на основании части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Факт правонарушения зафиксирован протоколом об административном правонарушении №04-04/69А-12 от 21 января 2013г., составленным специалистом-экспертом отдела естественных монополий и рекламы Ярославского УФАС России.

Объективная сторона вмененного административного правонарушения заключается в следующем.

В газете «Наш край» №22 (10015) от 08.06.2012г. размещена информация следующего содержания: «г.Любим, ул.Октябрьская, д.20 (48533) 2-29-00 торговый дом ЯРОСЛАВИЧ Велосипеды от 2950 р. Скутера от 31850р. Мотоблоки от 26500 Водонагреватели от 33000 Газовые плиты от 4900р Радиаторы от 240р/с Котлы от 7250р Акция Садовый инвентарь: бензокосы электротриммеры насосы и шланги опрыскиватели вентиляторы ДОСТУПНЫЙ КРЕДИТ срок кредита: от 3 до 36 мес. Первый взнос: от 0 рублей переплата в месяц: от 1% ОАО ОТП Банк, Ген.Лицензия ЦБ РФ №2766, выдана 04.03.2008».

Указанная информация обладает всеми признаками рекламы, определенными статьей 3 Федерального закона «О рекламе», направлена на привлечение покупателей, в том числе путем рекламирования услуг по предоставлению кредита.

Рассматриваемая реклама размещена на основании договора, заключенного между МАУ «Редакция газеты «Наш Край» и ООО «Ремсервис» 11.01.2012г. Услуги по размещению рекламы приняты и оплачены ООО «Ремсервис», что подтверждается актом выполненных работ от 29.06.2012г. и платежным поручением №898 от 03.07.2012г.

Таким образом, ООО «Ремсервис» является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Статьей 5 Федерального закона «О рекламе» определены общие требования к рекламе. Согласно части 1 статьи 5 реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 3 статьи 5 недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых

характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (пункт 2).

В силу части 7 статьи 5 не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно части 3 статьи 28 Закона о рекламе, если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Как установлено антимонопольным управлением, ООО «Ремсервис» при размещении рассматриваемой рекламы допущены нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Вывод административного органа о недостоверности сведений, отраженных в рекламе, основан на данных таблицы, представленной ОАО «ОТП Банк» по продуктам в рамках программы кредитования по договору о сотрудничестве №ПК-Т-5860-08 от 10.11.2008г., заключенного с ООО «Ремсервис», где сроки кредитов указаны следующие: 4,6,10,12 месяцев. Однако в тексте рекламы указаны сроки предоставления кредита от 3 до 36 месяцев.

Нарушения части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе административным органом усмотрены в следующем: рассматриваемая реклама, в том числе, является рекламой услуг по предоставлению кредита, в которой сообщается о сроке предоставления кредита, размере первоначального взноса и переплате в месяц, но не указано такое значимое условие, влияющее на стоимость кредита, как процентная ставка; не указаны условия о тарифах по потребительскому кредитованию в отношении таких операций как выбор/изменение даты ежемесячного платежа: 89 рублей, штрафы за нарушение клиентом обязательств по кредитному договору: за первый пропуск платежа: 0 рублей, за второй: 300 рублей, за третий: 900 рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются сведениями, представленными ОАО «ОТП Банк» как приложения к договору от 10.11.2008г. Заявителем данные сведения не оспариваются.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Материалами дела подтверждается нарушение рекламодателем части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 Закона о рекламе.

Вместе с тем, нарушение в части недостоверности сведений о сроке кредита суд считает не установленным, так как сторонами в материалы дела представлены противоречащие друг другу копии документов, отражающих срок кредита по договору о сотрудничестве №ПК-Т-5860-08 от 10.11.2008г. (лист дела 127 и 186). Поскольку бремя доказывания законности постановления об административном правонарушении лежит на административном органе, суд считает данное обстоятельство (недостоверность сведений) недоказанным.

Судом не принимаются доводы заявителя об отсутствии вины Общества в совершении данного нарушения. Договор на размещение рекламы от имени

ООО «Ремсервис» заключен коммерческим директором и учредителем Общества Вислапу В.Л. в отсутствие доверенности, выданной руководителем Общества (ее реквизиты не указаны в договоре). Однако, как установлено судом, совершенная Вислапу В.Л. сделка одобрена в последующем Обществом путем принятия и оплаты оказанных услуг по размещению рекламы платежным поручением №898 от 03.07.2012г. Таким образом, в силу статьи 183 Гражданского кодекса РФ права и обязанности по данной сделке, а следовательно и ответственность за ее исполнение возникли именно у ООО «Ремсервис». Кроме того, Вислапу В.Л. действовал в соответствии с должностной инструкцией (лист дела 178), согласно которой на него возложены обязанности по организации работы по рекламированию продаваемых товаров с целью их продвижения на рынке.

Учитывая изложенное, суд считает состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, установленным.

Процессуальных нарушений в ходе привлечения заявителя к административной ответственности судом не установлено, штраф применен в минимальном размере.

Оснований для применения статьи 2.9. КоАП РФ суд не усматривает.

Руководствуясь статьями 207 - 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение десяти дней.

**Судья**

**Е.В. Мухина**