



Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № А82-2967/2013

12 августа 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 августа 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 12 августа 2013 года.

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Яблоковой Е.А.**

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Общества с ограниченной ответственностью "Дорожно-строительный концерн
"Ярославские дороги" (ИНН 7604105030, ОГРН 1077604010681)**

**к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области
(ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)**

**о признании незаконными действий по внесению сведений в реестр
недобросовестных поставщиков**

при участии:

от заявителя – Никитина Н.В., доверенность от 02.08.2013г.

от ответчика – Запольская Т.И., доверенность от 13.03.2013г.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-строительный концерн «Ярославские дороги» обратилось в арбитражный суд с требованием о признании незаконными действий Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по внесению сведений об ООО «Дорожно-строительный концерн "Ярославские дороги"» в реестр недобросовестных поставщиков от 22.01.2013, реестровый номер РНП.12121-13.

Заявитель считает оспариваемый приказ незаконным и нарушающим его интересы в сфере предпринимательской деятельности, поскольку в поведении заявителя отсутствуют признаки недобросовестности (злоупотребление и умышленность); санкция в виде включения Общества в реестр недобросовестных поставщиков не соответствует конституционному принципу соразмерности наказания степени тяжести правонарушения.

Ответчик требования заявителя не признает, считает решение законным и обоснованным, указывает, что Общество внесено в реестр недобросовестных

поставщиков на основании вступившего в законную силу решения Арбитражного суда Ярославской области по делу №А82-4526/2012 от 17 сентября 2012г., которым расторгнут государственный контракт №7 от 02.09.2011г. в связи с существенным нарушением условий договора ООО «Дорожно-строительный концерн «Ярославские дороги».

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

В соответствии с итогами открытого аукциона в электронной форме (протокол подведения итогов от 17 августа 2011г.) 02 сентября 2011г. между Государственным образовательным учреждением среднего профессионального образования Ярославской области Пошехонский скльскохозяйственный техникум и ООО «Дорожно-строительный концерн «Ярославские дороги» заключен государственный контракт №7, в соответствии с которым Общество должно было выполнить работы по капитальному ремонту тренировочного автодрома Пошехонского сельхозтехникума.

Решением арбитражного суда Ярославской области от 17 сентября 2012г. по делу №А82-4526/2012 указанный контракт расторгнут на основании части 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ в связи с существенным нарушением подрядчиком сроков выполнения работ. Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 18 января 2013г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

На основании сведений, предоставленных Пошехонским сельхозтехникумом, 22 января 2013г. Ярославским УФАС издан приказ № 23 о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об участнике размещения заказа (ООО «Дорожно-строительный концерн «Ярославские дороги»), с которым государственный контракт расторгнут по решению суда в связи с существенным нарушением подрядчиком условий контракта.

В реестр недобросовестных поставщиков 22 января 2013г. внесена соответствующая реестровая запись за номером РНП.12121-13.

Оценив представленные доказательства и доводы сторон, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 19 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ведение реестра недобросовестных поставщиков осуществляется уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти. В реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного или муниципального контракта, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми государственные или муниципальные контракты по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими государственных или муниципальных контрактов.

Уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти осуществляет размещение сведений, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в реестре недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней со дня их поступления (часть 7 статьи 19).

Сведения, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, по истечении двух лет со дня их внесения в реестр недобросовестных поставщиков исключаются из реестра недобросовестных поставщиков.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков регулируется постановлением Правительства РФ от 15 мая 2007г. №292, приказом ФАС России от 27 августа 2007г. №267 и изданным на их основе приказом УФАС по Ярославской области от 06.09.2007г. №68.

В материалы дела представлены вступившие в законную силу судебные акты по делу №А82-4526/2012 о расторжении государственного контракта №7 от 02.09.2011г. в связи с существенными нарушениями подрядчиком условий контракта. Оснований для переоценки обстоятельств, установленных указанными актами, не имеется.

Принимая во внимание изложенное, суд считает действия УФАС по Ярославской области по внесению в реестр недобросовестных поставщиков 22 января 2013г. записи номер РНП.12121-13 законными и обоснованными, а требования заявителя – не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110,167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок.

Судья

Е.В. Мухина