



# Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Ярославль

Дело № А 82-8003/2013

13 февраля 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена – 22 января 2014 года

Полный текст решения изготовлен – 13 февраля 2014 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Глызиной А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Клименко Т.Н.,

рассмотрев в судебном заседании заявление

**Общества с ограниченной ответственностью "Земля"** (ИНН - 2129056123, ОГРН - 1042129024530)

**к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области**

**с привлечением в качестве третьих лиц без самостоятельных требований:**

1. Департамента государственного заказа Ярославской области;
2. Государственного казенного учреждения Ярославской области «Ярославская областная дорожная служба» ;
3. Общества с ограниченной ответственностью «Гвин Грейс»;
4. Общества с ограниченной ответственностью «Проект профи»;
5. Общества с ограниченной ответственностью «Изыскатель»

**о признании недействительным решения от 14.05.13 (в полном объеме изготовленного – 17.05.13) по делу №05-02/106Ж-13**

**при участии**

**от истца – не явился**

**от ответчика – Крюкова Т.В. – предст.. по пост. дов.,**

**от третьих лиц - № 1 - не явился;**

№ 2 – Улецкий О.В. – предст. по пост. дов.;

№№ 3, 4, 5 – не явились

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью «Земля» (ИНН - 2129056123, ОГРН - 1042129024530) (\*далее по тексту – заявитель, Общество) обратилось в арбитражный суд Ярославской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области с заявлением о признании недействительным решения от 14.05.13 (в

полном объеме изготовленного – 17.05.13) по делу №05-02/106Ж-13, которым была признана не обоснованной его жалоба на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области.

Заявитель, надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился; просит суд рассмотреть дело без его участия; настаивает на правомерности заявленных исковых требований.

Ответчик возражает против заявленных исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

В качестве третьих лиц без самостоятельных требований к участию в деле были привлечены:

1. Департамент государственного заказа Ярославской области (уполномоченный орган) – поддерживал правовую позицию ответчика; в судебное заседание не явились.

2. ГКУ Ярославской области «Ярославская областная дорожная служба» - поддерживает правовую позицию ответчика,;

3., 4, 5 – ООО «Гвин Грейс», ООО «Проект профи», ООО «Изыскатель» - (остальные участники процедуры) - в судебное заседание не явились.

Письменное изложение представленных правовых позиций третьих лиц содержится в материалах дела.

Дело судом рассматривается, таким образом, в отсутствие представителей заявителя и третьих лиц – Департамента государственного заказа Ярославской области, ООО «Гвин Грейс», ООО «Проект профи», ООО «Изыскатель», надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, в порядке статей 156, 200 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В УФАС по Ярославской области заявителем – ООО «Земля» - была подана жалоба на действия аукционной комиссии Департамента государственного заказа Ярославской области (уполномоченный орган), нарушающие требования Федерального закона № 94-ФЗ при приеме второй части заявки общества на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании указанного заявления, Руководителем Управления УФАС по Ярославской области было возбуждено дело №05-02/106Ж-13.

В результате рассмотрения указанного дела, ответчиком в оспариваемом решении был сделан вывод о необоснованности поданной ООО «Земля» жалобы.

Фактические обстоятельства дела состоят в следующем.

В Ярославское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме.

Департаментом государственного заказа Ярославской области на официальном сайте в сети «Интернет», предназначенном для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, 29.03.13 было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме – «на право заключения контракта на лот № 14: выполнение кадастровых работ в отношении земельных участков, занятых автомобильными дорогами общего

пользования регионального значения Ярославской области, сопровождение процедур получения правоустанавливающих документов о предоставлении земельных участков, постановки на кадастровый учет, земельных участков, государственной регистрации права государственной собственности Ярославской области на земельные участки, занятые автомобильными дорогами, и на автомобильные дороги, как комплексы недвижимого имущества в Ярославской муниципальном районе Ярославской области (извещение № 0171 20001913001063)», вместе с документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29.04.13, в отношении второй части заявки ООО «Земля», уполномоченным органом было принято решение - о несоответствии второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд», пункта 17 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме, по следующей причине:

- наличие в документах, определенных частью 6 статьи 41.8 Федерального закона №94-ФЗ, недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Несоответствие было усмотрено в следующем: во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа (ООО «Земля») указал следующее место нахождения: 438 032, РФ Чувашская Республика г. Чебоксары, ул. Композиторов Воробьевых, д.10; в то время как в соответствии с изменениями в Устав Общества от 10.01.12, местом нахождения Общества является – 428 032, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Ярославская, д.25.

По итогам рассмотрения жалобы заявителя, антимонопольным органом было вынесено оспариваемое решение, а жалоба ООО «Земля» - была признана необоснованной.

Указанные фактические обстоятельства подтверждены материалами дела. не оспариваются ни одной из сторон, судом считаются установленными.

**Правовая позиция ответчика** состоит в том, что рассматриваемыми действиями участника размещения заказа было допущено нарушение требований Федерального закона № 94-ФЗ.

Соответственно, ответчик считает оспариваемое решение по рассмотрению жалобы законным и обоснованным в полном объеме; соответствующим требованиям действующего законодательства..

**Правовая позиция заявителя** состоит в том, что допущенные им неточности при оформлении второй части заявки не являются недобросовестными; были связаны с внесенными в Устав Общества изменениями от 10.01.13; могли быть устранены уполномоченным органом – при необходимости, исходя из полного комплекта документов, прилагаемых к заявке.

Подробно позиция заявителя изложена в тексте заявления.

Рассмотрев доводы сторон, третьих лиц и материалы дела, суд пришел к выводу о правомерности правовой позиции ответчика, с учетом следующего.

В силу **статьи 10** Федерального закона № 94-ФЗ (далее - Закона о размещении заказов), размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

Под открытым аукционом в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети "Интернет" в порядке, установленном **главой 3.1** Закона о размещении заказов (**статья 41.1** Закона о размещении заказов).

Согласно **частям 1 и 3 статьи 41.8** Закона о размещении заказов, для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей; должна соответствовать установленным Законом требованиям.

Суду представляются обоснованными ссылки на нормы Федерального закона № 94-ФЗ, приведенные ответчиком в оспариваемом решении, относительно соответствующего права аукционной комиссии признать заявку участника не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Заявителем было допущено не надлежащее указание во второй части заявки соответствующей процедуры (лот № 14) места нахождения Общества - в нарушение требований пункта 3 статьи 54, пункта 3 статьи 89 ГК РФ, статьи 11 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» № 14-ФЗ; а также статьи 41.11 № 94-ФЗ.

Как установлено судом из материалов дела, и заявителем, в нарушение статьи 65 АПК РФ, не представлено необходимых и достаточных доказательств обратного, заявка ООО «Земля» была обоснованно отклонена уполномоченным органом - в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных Обществом требований – в полном объеме.

**Руководствуясь статьями 197 – 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд**

#### **Р Е Ш И Л:**

Отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

**Судья**

**Глызина А.В.**