



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

14.02.2014 № 1323/05-02

На № _____ от _____

ООО «ДиМедика»

398016, г. Липецк,
ул. Нестерова, д. 8а

тел./факс: 8 (473) 260-40-35

e-mail: angelarzumanova@mail.ru

**ГБУЗ ЯО «Даниловская центральная
районная больница»**

152070, Ярославская область,
Даниловский район, г. Данилов, ул. Карла
Маркса, д. 64

Тел.: 8 (4853) 85-04-75

E-mail: danzakupka@yandex.ru

ООО "РТС-тендер"

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская,
д. 38, стр. 1

Тел./факс 8(495)733-95-19

<http://www.rts-tender.ru>

e-mail: info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства в сфере закупок
№ 05-02/27Ж-14

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 14 февраля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок Зорин А.Д.,

с участием:

от Заявителя – ООО «ДиМедика» - надлежащим образом уведомленный о дате и времени рассмотрения жалобы на рассмотрение не явился, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя;

00793

от Заказчика – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Даниловская центральная районная больница» - представитель по доверенности Монахов А.Ю.;

от Оператора электронной площадки – ООО «РТС-Тендер» - надлежащим образом уведомленный о дате и времени рассмотрения жалобы на рассмотрение не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Даниловская центральная районная больница» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300029014000006) (далее также – заказчик, аукцион, контракт) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частями 15, 22 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе),

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «ДиМедика» на действия заказчика - ГБУЗ ЯО «Даниловская ЦРБ» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300029014000006).

В жалобе Заявитель требует устранить нарушения Законов № 44-ФЗ и № 135-ФЗ, допущенных при проведении электронного аукциона (извещение №0371300029014000006). В частности, по мнению Заявителя, заказчик нарушает статью 33 Закона о контрактной системе, размещая необъективные характеристики объекта закупки (неверно указывает в качестве кода ОКПД для всего предмета конкурса – код 24.42.23.150 «ОК 034-2007 (КПЕС 2002) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» в то время как в объект закупки входит в том числе и препарат для местной анестезии «Убистезин форте 4 %», который имеет иной код ОКПД); статью 42 Закона о контрактной системе (не указывает в извещении о проведении закупки наименование и описание объекта закупки в полном объеме), часть 6 статьи 33 Закона о контрактной системе (указывает в аукционной документации торговое наименование лекарственного препарата «Убистезин форте» при наличии у данного препарата международного непатентованного наименования «Атрикаин+эпинефрин»). Также Заявитель считает, что заказчик неправомерно объединил в один лот технологически и функционально не связанные между собой товары, относящиеся как к медикаментам(лекарственным средствам) (позиция 19 раздела 2 аукционной документации), так и к изделиям медицинского назначения (стоматологическим материалам) (позиции 1 -18, 20-54 раздела 2 документации), что является нарушением статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также ограничивает круг участников размещения заказа (нарушение статьи 33 Закона о контрактной системе). В связи с вышеизложенным Заявитель требует признать жалобу обоснованной, приостановить проведение электронного аукциона до рассмотрения настоящей

жалобы, выдать предписание Заказчику об устранении вышеуказанных нарушений, запретить ему заключение гражданско-правового договора.

Представитель заказчика с доводами жалобы частично согласен, представил правовую позицию, в которой указал, что заказчик ошибочно включил в один лот медицинский препарат «Убистезин форте» и стоматологические материалы. Также Заявитель ссылается на часть 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, согласно которой в извещении о проведении аукциона указано краткое изложение условий контракта, а остальная информация подробно указана в документации об электронном аукционе. В отношении прочих обжалуемых действий представитель заказчика мотивы и порядок действий пояснить не смог. Просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав представителя заказчика, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Даниловская центральная районная больница» - на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) 04.02.2014г. размещено извещение № 0371300029014000006 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов, вместе с документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Извещение о проведении закупки, размещенное заказчиком на официальном сайте, содержит указание на наименование товара: поставка стоматологических материалов для ГБУЗ ЯО Даниловская ЦРБ, код по ОКПД, единицы измерения, количество, цену за единицу измерения и стоимость всех позиций.

Согласно разделу 2 аукционной документации объектом закупки являются стоматологические материалы для ГБУЗ ЯО Даниловская ЦРБ по 54 позициям (в частности, по позиции 19 – «Убистезин форте 4 %» - препарат для местной анестезии. Основной компонент – артикаин для проводниковой и инфильтрационной анестезии).

В извещении о проведении электронного аукциона в разделе «Объект закупки» указан единый код ОКПД для всего объекта закупки – 24.42.23.150. Данный код согласно «ОК 034-2007 (КПЕС 2002) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» присвоен «Цементам стоматологическим и прочим материалам для пломбирования зубов; цементам, реконструирующим кость».

На заседании Комиссии установлено, что артикаин – основной компонент «Убистезин форте 4 %» (позиция 19 раздела 2 документации) имеет код «ОК 034-2007 (КПЕС 2002) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» - 24.41.20.194.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заказчик, указав в извещении о проведении электронного аукциона в разделе «Объект закупки» единый код ОКПД для всего объекта закупки – 24.42.23.150 в то время как артикаин – основной компонент «Убистезин форте 4 %» (позиция 19 раздела 2 документации) имеет код «ОК 034-2007 (КПЕС 2002) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности» - 24.41.20.194, допустил нарушение пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Также на заседании Комиссии установлено, что заказчиком в нарушение пункта 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки указано наименование и описание объекта закупки не в полной мере: отсутствует указание на наименования и описание стоматологических материалов, приведенное в разделе 2 аукционной документации.

Подобное описание объекта закупки не носит объективный характер, препятствует правильному восприятию участниками закупки всей необходимой информации о проводимой процедуре аукциона и о требованиях к объекту закупки, в результате чего участниками закупки не могут быть в полной мере уяснены требования заказчика.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства.

В разделе 2 документации об аукционе по позиции №19 обозначено торговое наименование препарата «Убистезин форте», у которого имеется международное непатентованное наименование «Артикаин+Эпинефрин». Обозначение в качестве объекта закупки торгового наименования препарата с международным непатентованным наименованием «Артикаин+Эпинефрин» не соответствует положениям законодательства о закупках и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе указывает на то, что в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований,

патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Следовательно, из правового анализа норм, изложенных в пункте 1 части 1 статьи 64 и пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что при описании объекта закупки заказчик руководствуется своими потребностями, целями законодательства о закупках при условии, что установленные таким способом технические характеристики не ограничивают количество участников закупки.

На заседании Комиссии установлено, что функциональные характеристики (потребительские свойства) товаров изложены в аукционной документации таким образом, что по каждой товарной позиции (в том числе по позиции 19) участниками закупки может стать неограниченное число поставщиков, готовых поставить товары, являющиеся предметом аукциона.

Также необходимо отметить, что предметом аукциона в электронной форме является право на заключение контракта *на поставку, а не на изготовление медицинских товаров*. В связи с этим участником закупки может выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемых к поставке товаров), готовые поставить товары, отвечающие требованиям документации об аукционе и удовлетворяющие потребности заказчика.

Кроме того, Заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ООО «ДиМедика» не представило каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него возможности приобретения требуемых товаров и поставки их заказчику в случае победы на аукционе.

Формируя аукционную документацию, заказчик руководствовался современными требованиями к безопасному и качественному оказанию медицинских услуг, учитывая при этом, что результат оказания данных услуг напрямую связан со здоровьем и жизнью пациента.

Из изложенных выше норм права следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен указать описание объекта закупки с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Более того, указание в

документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В данном случае аукцион проводился в интересах заказчика – ГБУЗ ЯО Даниловская ЦРБ. Соответственно, предмет аукциона определялся исходя из потребностей указанной организации с учетом необходимости оказания высококвалифицированной медицинской помощи.

Из всего изложенного выше следует, что документация об аукционе в электронной форме (в части включения в объект закупки позиции 19), не противоречит требованиям законодательства о закупках.

Вместе с тем, рассматривая довод Заявителя об имеющем место, с его точки зрения, нарушении статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции»: заказчик включил в состав одного лота продукцию (товары), технологически и функционально не связанные друг с другом: включил в состав одного лота товары, относящиеся как к медикаментам (лекарственным средствам) (позиция 19 раздела 2 аукционной документации), так и к изделиям медицинского назначения (стоматологические материалы) (позиции 1 -18, 20-54 раздела 2 документации), тем самым ограничив конкуренцию, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Исходя из части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Учитывая изложенное, допускается объединение в один лот лишь технологически и функционально связанных между собой товаров (продукции).

Исходя из природы, назначения указанных выше товаров, лекарственные средства и расходные материалы, как правило, не являются технологически и функционально связанными между собой товарами.

Кроме того, согласно пункту 47 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на осуществление фармацевтической деятельности (оптовую и розничную торговлю лекарственными средствами, к которым относится и «Убистезин форте» (позиция 19 раздела 2 документации) необходимо получение лицензии. В свою очередь, торговля изделиями медицинского назначения (стоматологическими материалами (позиции 1-18, 20-54 раздела 2 документации) не требует лицензирования, что является косвенным доказательством нарушения заказчиком требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» при проведении указанного выше аукциона.

Таким образом, Комиссия считает необходимым передать материалы дела в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для

рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 110 Федерального закона от 05.04.2013г., статьей 15, 22 части 99 Федерального закона от 05.04.2013г., Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - ГБУЗ ЯО «Даниловская ЦРБ» - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку стоматологических материалов (извещение № 0371300029014000006) обоснованной;
2. Признать заказчика - ГБУЗ ЯО «Даниловская ЦРБ» - нарушившим пункт 2 статьи 42, пункт 1 части 1 статьи 64, пункт 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе;
3. Выдать заказчику - ГБУЗ ЯО «Даниловская ЦРБ» - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений;
4. Передать материалы дела в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



И.Г. Паутов

Члены комиссии




Т.В. Крюкова

А.Д. Зорин