



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

27.03.2014 № 4253/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ПРЕСТИЖ»**  
150006, г. Ярославль,  
Тормозное шоссе, д. 50, кв. 5  
эл. почта: allcomp-yar@yandex.ru

**Федеральное государственное казенное  
учреждение комбинат "Новый"  
Управления Федерального агентства по  
государственным резервам по  
Центральному федеральному округу**  
150032, г. Ярославль, а/я 3202  
Эл. почта: novyj@cnt.rosreserv.ru  
Тел./факс: (4852) 467271

**ОАО «Единая торговая электронная  
площадка»**  
127006, Москва, ул. Каретный ряд,  
д. 2/1  
<http://roseltorg.ru>

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/84Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 27 марта 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «ПРЕСТИЖ» – представителей по доверенности – Судакова Е.А.,  
Опарина А.К.;

от заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу (далее – Заказчик) — представителя по доверенности Смирнова А.А.;

от оператора электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ПРЕСТИЖ» на действия аукционной комиссии Заказчика - Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу - при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт хозяйственных зданий (извещение № 0371100001614000011) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от

02484



05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании: «Непредставление информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации». Считает, что первая часть его заявки (регистрационный № 16) содержала исчерпывающую информацию относительно конкретных показателей товаров и материалов, применяемых при производстве работ.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме по причине неуказания последним в первой части заявки информации о наименовании места происхождения предлагаемых участником товарах или наименования производителя товара.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Федеральным государственным казенным учреждением комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0371100001614000011 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт хозяйственных зданий. Начальная (максимальная) цена контракта: 6 508 783 руб. 18 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующее:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование



(при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с пунктом «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» раздела 2 «Сведения о закупке» аукционной документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки № 16 (ООО «ПРЕСТИЖ»), участником в первой части заявки не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара по всем позициям перечня, кроме позиций 135 – 137.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае, непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.



В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.03.2014г. аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в открытом аукционе участнику, подавшему заявку № 16 (ООО «ПРЕСТИЖ») по следующему основанию: *«Непредставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации».* Причина отклонения: *«непредставление информации о наименовании места происхождения предлагаемых участником товара или наименование производителя товара».*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику №16 (ООО «ПРЕСТИЖ»).

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «ПРЕСТИЖ» на действия аукционной комиссии Заказчика - Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу - при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт хозяйственных зданий (извещение № 0371100001614000011) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

М.Ф. Завьялов

Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*28.03.2014* № *4280/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ПРЕСТИЖ»**

150006, г. Ярославль,  
Тормозное шоссе, д. 50, кв. 5  
эл. почта: allcomp-yar@yandex.ru

**Федеральное государственное казенное  
учреждение комбинат "Новый"  
Управления Федерального агентства по  
государственным резервам по  
Центральному федеральному округу**  
150032, г. Ярославль, а/я 3202  
Эл. почта: novyj@cnt.rosreserv.ru  
Тел./факс: (4852) 467271

**ОАО «Единая торговая электронная  
площадка»**

127006, Москва, ул. Каретный ряд,  
д. 2/1  
<http://roseltorg.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ОПЕЧАТКИ В РЕШЕНИИ ПО ДЕЛУ № 05-02/84ж-14**

28 марта 2014 года

г. Ярославль

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., рассмотрев материалы дела № 05-02/84ж-14, решением по которому жалоба ООО «ПРЕСТИЖ» на действия аукционной комиссии Заказчика - Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу - при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт хозяйственных зданий (извещение № 0371100001614000011) признана необоснованной,

## **УСТАНОВИЛ**

Во вводной части решения указано, что председателем Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «ПРЕСТИЖ» являлся заместитель руководителя управления Паутов И.Г.

Однако, в соответствии с материалами дела, аудиозаписью заседания Комиссии по рассмотрению жалобы, резолютивной частью решения, а также в соответствии с приказом Ярославского УФАС России № 111 от 24.03.2014 председателем Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «ПРЕСТИЖ» являлся заместитель руководителя управления – Завьялов М.Ф.

02610



Таким образом, при изготовлении решения по делу № 05-02/84ж-14 допущена опечатка (во вводной части решения вместо слов «председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.» указаны слова «председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.»).

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

#### ОПРЕДЕЛИЛ

Исправить в решении Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок от 26.03.2014 по делу № 05-02/84ж-14 допущенную опечатку, заменив во вводной части решения слова «председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.» на слова «председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.».

Председатель Комиссии



М.Ф. Завьялов