



Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: delo@varoslavl.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-3437/2014
22 мая 2014 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Открытого акционерного общества "Ярославская городская электросеть" (ИНН 7604168778, ОГРН 1097604020227)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)

об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности,

установил:

Открытое акционерное общество «Ярославская городская электросеть» (далее ОАО «Яргорэлектросеть») обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 03-07/05-14 от 24 февраля 2014г.

Оспариваемым постановлением заявитель привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 100 000 руб. за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке на основании части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Стороны надлежащим образом уведомлены о сроках представления в суд дополнительной информации и доказательств по делу.

Заявитель, как следует из текста заявления, оспариваемое постановление считает незаконным, полагает, что в действиях ОАО «Яргорэлектросеть» отсутствуют признаки злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Ответчик, согласно письменному отзыву, требования заявителя не признает, оспариваемое постановление считает законным и обоснованным, вину правонарушителя – доказанной. В подтверждение события правонарушения ссылается на вступившие в законную силу судебные акты по делу №A82-4820/2013; представил материалы дела об административном правонарушении.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области 06 марта 2013г. принято (20 марта 2013г. изготовлено в полном объеме) Решение по делу № 03-03/86-12 о признании ОАО «Ярославская

городская электросеть» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Признаки антимонопольного правонарушения усмотрены ответчиком в действиях ОАО «Яргорэлектросеть» по составлению актов осмотра электроустановки потребителя № 9462 от 12.07.2012 года, № 9474 от 18.07.2012, не соответствующих требованиям постановления Правительства РФ №442; ненаправлению информации гарантирующему поставщику о несоответствии прибора учета Райхлиной Н.В. требованиям, позволяющим принимать его показания для проведения расчетов; по неотражению в актах факта безучетного потребления; по направлению ОАО «Ярославская сбытовая компания» письма от 19.07.2012 № 2343 с просьбой произвести начисления по лицевому счету № 460314119 (с указанием показания счетчика на 18.07.2012 - 856069, который не мог быть принят для учета).

ОАО «Яргорэлектросеть» является сетевой организацией, владеющей объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых оказывает услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц, в связи с чем, на основании статьи 4 Федерального закона №174-ФЗ от 17.08.1995г. «О естественных монополиях» является субъектом естественной монополии. Частью 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящимся в состоянии естественной монополии.

Пунктом 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006г. запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Статьей 14.31. КоАП РФ установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством РФ.

На основании Решения по делу № 03-03/86-12 от 20 марта 2013г. уполномоченным должностным лицом УФАС по Ярославской области 28 января 2014г. вынесено Определение о возбуждении дела об административном правонарушении №03-07/05-14 в отношении ОАО «Яргорэлектросеть» по признакам нарушения части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

11 февраля 2014г. должностным лицом Ярославского УФАС России составлен протокол об административном правонарушении, по итогам рассмотрения которого 24 февраля 2014г. заместителем руководителя УФАС по Ярославской области вынесено оспариваемое постановление.

Признаки правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31. КоАП РФ, усмотрены административным органом в действиях ОАО «Яргорэлектросеть», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах г.Ярославля в границах присоединенных электрических сетей, по составлению актов осмотра

электроустановки потребителя № 9462 от 12.07.2012 года, № 9474 от 18.07.2012, не соответствующих требованиям постановления Правительства РФ №442; ненаправлению информации гарантирующему поставщику о несоответствии прибора учета Райхлиной Н.В. требованиям, позволяющим принимать его показания для проведения расчетов; по неотражению в актах факта безучетного потребления; по направлению ОАО «Ярославская сбытовая компания» письма от 19.07.2012 № 2343 с просьбой произвести начисления по лицевому счету № 460314119 (с указанием показания счетчика на 18.07.2012 - 856069, который не мог быть принят для учета).

Решением Арбитражного суда Ярославской области по делу №А82-4820/2013 от 16 декабря 2013г. отказано в удовлетворении требований ОАО «Яргорэлектросеть» о признании недействительным Решения УФАС по Ярославской области по делу №03-03/86-12 от 20 марта 2013г.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 03 апреля 2014г. решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

Таким образом, две судебные инстанции установили в рассматриваемых действиях (бездействии) ОАО «Яргорэлектросеть» признаки злоупотребления доминирующим положением на рынке – то есть нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь пунктом 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд пришел к выводу о наличии в рассматриваемых действиях (бездействии) ОАО «Яргорэлектросеть», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в пределах территории, охваченной присоединенной сетью, в границах города Ярославля, признаков злоупотребления доминирующим положением, а также события правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.31. КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1. настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого

совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частями 4, 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

Процессуальных нарушений, исключающих привлечение Общества к административной ответственности, или обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности оспариваемого постановления, судом не установлено. Административная ответственность применена административным органом в порядке и в сроки, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Обществом, в нарушение статьи 65 АПК РФ, не представлено суду необходимых и достаточных доказательств того, что им были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных законодателем правил и требований к сетевой организации.

Вина заявителя в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ административным органом исследована и установлена, подтверждается материалами дела.

Таким образом, состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, в действиях заявителя доказан, мера административной ответственности определена с учетом конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, в

пределах установленной данной правовой нормой санкции в минимальном размере.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения или исключающих привлечение Общества к административной ответственности, судом из материалов дела не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167 - 170, 207 - 211, 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в десятидневный срок.

Судья

Е.В. Мухина