



# Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51  
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: [delo@varoslavl.arbitr.ru](mailto:delo@varoslavl.arbitr.ru)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-3849/2013  
31 марта 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 31 марта 2014 года.

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Яблоковой Е.А.**

**рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению**

Муниципального унитарного предприятия "Управляющая компания"  
(ИНН 7608011866, ОГРН 1057601334438)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области  
(ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)

**третье лицо: Общество с ограниченной ответственностью «Белая линия»**

о признании незаконными решения и предписания

**при участии:**

**от заявителя** – Масло А.В., директор

Пронкина В.В., доверенность от 15.01.2014г.

**от ответчика** – Правдина Е.А., доверенность от 11.12.2013г.

**от третьего лица** – не явились

**установил:**

Муниципальное унитарное предприятие «Управляющая компания» (далее МУП «УК», Управляющая компания) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными Решения и Предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по делу №07-03/52-12 от 21 февраля 2013г. (в полном объеме изготовлены 07 марта 2013г.).

На основании статьи 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Белая линия».

Третье лицо извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание представителей не направило, в связи

с чем, в порядке статьи 156 АПК РФ, дело рассматривается судом в отсутствие третьего лица.

Заявитель оспариваемые акты считает незаконными, полагает, что антимонопольным органом не представлено доказательств доминирующего положения МУП «Управляющая компания» на рынке услуг паспортного стола (представленный Аналитический отчет составлен не по тому делу; неправильно определены продуктовые границы и круг субъектов, действующих на рынке); заявитель полагает, что услуги паспортного стола оказываются гражданам, а не управляющим компаниям, и такие услуги оказываются всеми управляющими организациями и ТСЖ города, которые не были включены в анализ рынка антимонопольным управлением как субъекты, действующие на рынке. Кроме того, заявитель указывает, что по просьбе ООО «Белая линия» в сентябре 2010г. МУП «УК» передало всю информационную базу данных, связанную с ведением регистрационного учета граждан в электронном виде, в связи с чем интересы ООО «Белая линия» и граждан не нарушены.

Ответчик требования заявителя не признает, оспариваемые акты считает законными и обоснованными, правовая позиция изложена в отзыве и оспариваемом решении. Ответчик указывает, что в рамках настоящего дела антимонопольным органом определен рынок услуг паспортного стола, которые оказываются не гражданам, а управляющим компаниям; по мнению ответчика, гражданам такие услуги оказываются безвозмездно, в связи с чем, товаром на рынке не являются. По мнению ответчика, передача электронной базы в управляющую компанию не исключает обязанность МУП «УК» передать карточки регистрации граждан и квартирные карточки с печатями уполномоченного органа о совершении действий по регистрации.

Согласно письменному отзыву третье лицо поддерживает позицию антимонопольного органа, полагает, что требования заявителя удовлетворению не подлежат; указывает, что бездействие МУП привело к тому, что за период с момента передачи информационной базы данных от МУП «УК» к ООО «Белая линия» и до настоящего времени полученная база данных утратила свою актуальность, так как обновленными сведениями обладает только МУП, которые в ООО «Белая линия» не передаются; передача информационной базы была произведена не в целях ведения учетно-регистрационной деятельности, а в целях самостоятельного осуществления управляющей компанией расчетных операций, связанных с начислением коммунальных платежей.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области 21 февраля 2013г. принято (07 марта 2013г. в полном объеме изготовлено) Решение по делу №07-03/52-12, которым МУП «Управляющая компания» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции».

Статьей 10 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Частью 1 статьи 10 запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых

являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Признаки нарушения части 1 статьи 10 усмотрены ответчиком в действиях (бездействии) МУП «Управляющая компания» по отказу (письмо №48/02 от 28.01.2011 г.) от передачи карточек регистрации и поквартирных карточек жителей, проживающих в многоквартирных домах, находящихся под управлением ООО «Белая линия», что не позволяет последней в полной мере реализовать функции по управлению данными многоквартирными домами, тем самым ущемляет интересы граждан, проживающих в указанных многоквартирных домах.

На основании оспариваемого решения Комиссией УФАС выдано предписание 21 февраля 2013г. (07 марта 2013г. в полном объеме изготовлено), которым МУП «УК» предписано в срок до 29 марта 2013 года передать в адрес ООО «Белая линия» оригиналы поквартирных карточек и карточек регистрации с отметками УФМС и иных регистрирующих органов в отношении домов, находящихся под управлением ООО «Белая линия».

Фактические обстоятельства дела.

С 01.04.2008 ООО «Белая линия» является управляющей организацией 158 многоквартирных домов, расположенных на территории городского округа город Переславль-Залесский Ярославской области, общая площадь которых составляет 169 280, 60 кв.м.

Согласно пункту 4.1 Устава Общества, утвержденного решением учредителей от 06.12.2010, среди прочих видов деятельности ООО «Белая линия» осуществляет управление эксплуатацией жилищного фонда, оказание комплекса социально-бытовых и сервисных услуг гражданам и юридическим лицам.

До перехода указанных домов под управление Общества функции управления и эксплуатации жилищного фонда осуществляло МУП «Управляющая компания».

01.04.2008 между Предприятием и Обществом был заключен договор на оказание услуг паспортного стола и по ведению учета операций, связанных с оплатой за жилое помещение и коммунальные услуги. МУП «Управляющая компания» стало оказывать услуги по сбору и обработке платежей за жилое помещение и коммунальные услуги.

Судом установлено, что МУП «УК» как прежняя управляющая организация, с которой у собственников прекратились отношения по управлению домами, не передавало в ООО «Белая линия» поквартирные карточки, карточки регистрации.

В связи с прекращением отношений по договору от 01.04.2008 с 31.12.2008 между сторонами повторно был заключен договор на оказание аналогичных услуг от 11.01.2009 № 02/09, который согласно пункту 8.1 вступил в силу с 01.01.2009. Срок действия установлен до 31.12.2009. При этом договор считается продленным на один год в том случае, если не менее чем за 30 дней до окончания срока действия договора ни одна из сторон не направит другой стороне уведомление о его прекращении.

31.12.2010 Общество направило в адрес МУП уведомление о прекращении отношений сторон по названному договору с 01.02.2011.

24.01.11 Общество обратилось к МУП «Управляющая компания» с письмом № 23/11, содержащим просьбу о передаче документации, связанной с регистрационным учетом граждан (карточки регистрации и поквартирные карточки), проживающих в жилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, находящихся под управлением ООО «Белая линия». Запрашиваемую информацию Общество просило передать в срок до 01.02.2011.

Письмом Предприятия от 28.01.2011 № 48/02 Обществу было отказано в передаче указанных документов в связи с отсутствием для этого оснований.

19.05.2011 и 03.06.2011 ООО «Белая линия» вновь обращалось к МУП «Управляющая компания» с просьбами о предоставлении на безвозмездной основе поквартирных карточек и карточек регистрации для подготовки исков о взыскании просроченной задолженности. В ответном письме от 09.06.2011 Предприятие сообщило о возможности предоставления необходимой документации при условии снижения для населения тарифа по содержанию и ремонту жилого помещения на сумму не менее чем 0,18 рублей за 1 квадратный метр.

Как установлено судом, учредителем МУП «Управляющая компания» является Управление муниципальной собственности Администрации г. Переславль-Залесский. Ранее, до момента образования МУП «Управляющая компания» отдел паспортного стола находился в ведении МУП «ЖКХ», а затем в Управлении городского хозяйства Администрации г. Переславль-Залесский. Соответственно, с 01.01.2006 г. после образования МУП «Управляющая компания» указанная документация и функции по ведению паспортного стола были переданы МУП «Управляющая компания».

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации): 1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим; 2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на

этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

В ходе проведения анализа конкурентной среды на рынке услуг паспортного стола и рынка услуг по ведению учета операций, связанных с оплатой за жилое помещение и коммунальные услуги на территории города Переславля-Залесского Ярославской области за период 2009-2010гг. антимонопольным органом установлено, что МУП «Управляющая компания» на указанных товарных рынках занимает долю в размере 100 %. Анализ рынка отражен в Аналитическом отчете от 13 января 2011г.

Таким образом, суд считает правомерным и обоснованным вывод УФАС по Ярославской области о том, что МУП «Управляющая компания» занимает доминирующее положение на рынке услуг паспортного стола в географических границах города Переславля-Залесского с долей на рынке 100% по состоянию на январь 2011 года.

Аналитический отчет от 13 января 2011г. суд считает соответствующим требованиям приказа ФАС России №220 от 28 апреля 2010г.

Суд полагает, что антимонопольным органом правомерно определены продуктовые границы рассматриваемого рынка как услуги паспортного стола, оказываемые лицам, в чьи обязанности в силу закона входит регистрация граждан по месту жительства (управляющие компании, товарищества собственников жилья). По мнению суда, услуги паспортного стола, оказываемые гражданам в составе услуг по управлению и содержанию многоквартирного дома, являются составной частью услуг, оказываемых на рынке по управлению и содержанию многоквартирных домов, который характеризуется иными продуктовыми границами и субъектным составом. Субъектом этого рынка МУП «УК» не является, так как с апреля 2008г. не оказывает услуги по управлению и содержанию многоквартирных домов. На основании распоряжения Управления муниципальной собственности Администрации г.Переславля-Залесского №50/01-06 от 14 августа 2007г. «О создании архива технической документации жилого фонда» обязанности по хранению технических паспортов и имеющейся документации по жилому фонду возложены на МУП «УК», в силу чего МУП «УК» обладает документами и сведениями обо всем жилом фонде г.Переславля-Залесского, что позволяет этому субъекту производить операции по начислению платы за коммунальные услуги и оказывать услуги паспортного стола. Возможность сформировать данную базу возникла у МУП «УК» при создании МУП Управлением муниципальной собственности г.Переславля-Залесского и в связи с передачей в ведение МУП всего жилого фонда города.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, обоснованно учтены антимонопольным органом при анализе рассматриваемого рынка.

В соответствии со статьей 3 Закона Российской Федерации от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом вводится регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Согласно названной норме граждане Российской Федерации обязаны

регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации; правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также перечень должностных лиц, ответственных за регистрацию, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Исходя из пункта 1 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 N 713 (далее - Правила регистрации), регистрационный учет устанавливается в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами своих прав и свобод, а также исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

В Перечне должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденном тем же Постановлением Правительства Российской Федерации (в редакции от 28.03.2008), к таким лицам отнесены собственники, самостоятельно осуществляющие управление своими помещениями, или уполномоченные лица товарищества собственников жилья либо управляющей организации, ответственные за регистрацию в жилых помещениях частного жилищного фонда; уполномоченные лица органов управления жилищными и жилищно-строительными кооперативами, ответственные за регистрацию в жилых помещениях, находящихся в домах жилищных и жилищно-строительных кооперативов.

Таким образом, управляющая организация наряду с другими лицами, поименованными в указанном Перечне, выполняющими функции управления многоквартирным домом, в соответствии с приведенными нормами права осуществляет полномочия должностного лица, ответственного за регистрацию граждан.

Для осуществления процедуры регистрации граждане обращаются с предусмотренными Правилами регистрации документами к названным должностным лицам, которые обязаны передать их вместе с адресными листками прибытия и формами учета в органы регистрационного учета (пункты 9, 11, 16, 17 Правил регистрации).

Введенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2010 N 885 изменениями в Правила регистрации предусмотрена также возможность уведомления гражданами органа регистрационного учета о сроке и месте своего пребывания по почте или в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего доступа, в том числе сети Интернет, включая федеральную государственную информационную систему "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)". Однако эти изменения не отменяют последующей обязанности должностных лиц, ответственных за регистрацию, по передаче необходимых для регистрации документов в органы регистрационного учета.

Органы регистрационного учета регистрируют граждан по месту жительства в 3-дневный срок со дня поступления документов (пункт 18 Правил регистрации).

Аналогичные положения предусмотрены Административным регламентом

предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (далее - Административный регламент), утвержденным приказом Федеральной миграционной службы от 20.09.2007 N 208, который осуществление регистрационного учета граждан Российской Федерации определяет как государственную услугу.

Согласно пунктам 56, 58 Административного регламента регистрация граждан по месту жительства состоит, в числе прочего, из оформления должностными лицами, ответственными за регистрацию, на основании заявления гражданина о регистрации по месту жительства и представленных документов карточек регистрации по формам №9 (карточка регистрации) и №10 (поквартирная карточка). На должностных лиц, ответственных за регистрацию, возложена обязанность по хранению этих карточек.

Системное толкование указанных норм дает основание полагать, что лица, поименованные в качестве должностных лиц, ответственных за регистрацию, исполняя функции, связанные с регистрацией граждан по месту жительства либо пребывания, выполняют публично-правовые обязанности, возложенные на них законом, предоставляя государственную услугу гражданам Российской Федерации.

Поскольку регистрационный учет устанавливается не только в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданами своих прав и свобод, но и исполнения ими обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом (пункт 1 Правил регистрации), невозможность выполнения указанных функций управляющей организацией, осуществляющей полномочия должностного лица, ответственного за регистрацию, в отсутствие истребуемых документов не только нарушает права граждан - собственников помещений многоквартирного дома, которым управляющая организация не вправе отказывать в приеме заявлений на регистрацию и снятие их с регистрационного учета, но и создает условия для нарушения публичного порядка совершения данных процедур, а следовательно, и требований закона.

В силу изложенного МУП «Управляющая компания» после расторжения договора об оказании услуг паспортного стола обязана по первому требованию управляющей организации передать все документы по ведению регистрационного учета для последующего исполнения управляющей организацией ООО «Белая линия» возложенных на нее законом функций.

Нахождение у лица, не имеющего права хранить документы регистрационного учета, которые содержат сведения о собственниках помещений многоквартирного дома, в том числе их персональные данные (фамилию, имя, отчество, год, месяц, дату и место рождения, адрес, семейное и иное социальное положение и т.д.), а также сведения о документах, удостоверяющих личность, о правах на помещения, создает возможность их распространения без согласия субъекта персональных данных или наличия иного законного основания.

Аналогичная позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 06 сентября 2011г. №1089/11.

Принимая во внимание изложенное, суд считает обоснованным вывод Комиссии УФАС по Ярославской области о злоупотреблении МУП

«Управляющая компания» доминирующим положением на рынке услуг паспортного стола, состоящем в отказе письмом №48/02 от 28.01.2011 г. от передачи карточек регистрации и поквартирных карточек жителей, проживающих в многоквартирных домах, находящихся под управлением ООО «Белая линия», что не позволяет последней в полной мере реализовать функции по управлению многоквартирными домами и ущемляет интересы граждан, проживающих в указанных домах.

Таким образом, суд считает оспариваемые акты соответствующими части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и не нарушающими прав и законных интересов заявителя, в связи с чем полагает, что требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок.

**Судья**

**Мухина Е.В.**