



Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: delo@varoslavl.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Ярославль

Дело № A82-1707/2014
08 июля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 июня 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 08 июля 2014 года.

**Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Семеновой Т.И.**

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Федерального государственного унитарного предприятия "Почта России" в лице
Управления федеральной почтовой связи Ярославской области - филиала ФГУП
"Почта России" (ИНН 7724261610, ОГРН 1037724007276)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области
(ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)

третье лицо - Управление Роспотребнадзора по Ярославской области

об оспаривании решения и предписания антимонопольного органа

при участии:

от заявителя – Баранова Е.В., доверенность от 21.02.2014г.

от ответчика – Матяшевская М.И., доверенность от 25.02.2014г.

от третьего лица – не явились

установил:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» в лице Управления федеральной почтовой связи Ярославской области - филиала ФГУП "Почта России" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными Решения и Предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области от 15.01.2014 по делу №03-03/45-13 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании статьи 51 АПК РФ к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Управление Роспотребнадзора по Ярославской области (далее Управление, Роспотребнадзор).

Третье лицо извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, в связи с чем, в порядке статьи 156 АПК РФ, дело рассматривается судом в отсутствие третьего лица.

Заявитель оспариваемые акты считает незаконными, полагает, что антимонопольным органом не доказано доминирующее положение ФГУП «Почта России» на рынке реализации знаков почтовой оплаты на территории Ярославской области; реализация знаков почтовой оплаты не является услугой связи, а следовательно, в рассматриваемых правоотношениях, заявитель не выступал как субъект естественной монополии; анализ рынка не проводился, Аналитический отчет отсутствует; реализацию знаков почтовой оплаты может осуществлять любое лицо. Заявитель полагает, что не отказывался от заключения контракта, просто предложил свой вариант договора по разработанной предприятием форме. Оспариваемое предписание, по мнению заявителя, не соответствует требованиям Приказа ФАС России от 22.12.2006г. №337, поскольку в нем не указаны конкретные действия, которые требуется совершить.

Ответчик требования заявителя не признает, настаивает на законности и обоснованности оспариваемых актов, позиция изложена в письменном отзыве.

Согласно письменному отзыву третьего лица, Роспотребнадзор полностью поддерживает позицию ответчика, просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, суд установил следующее.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области 24 декабря 2013г. принято (15 января 2014г. изготовлено) Решение по делу № 03-03/45-13 о нарушении ФГУП «Почта России» антимонопольного законодательства, а именно: пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального Закона «О защите конкуренции».

Статьей 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Согласно части 1 статьи 10 запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе, экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 5).

Признаки антимонопольного правонарушения усмотрены ответчиком в действиях ФГУП «Почта России», занимающего доминирующее положение на рынке реализации знаков почтовой оплаты на территории Ярославской области, выразившихся в направлении в адрес Управления Роспотребнадзора по Ярославской области государственного контракта на оказание услуг почтовой связи, отличного от контракта на поставку почтовых марок и конвертов, направляемого для заключения Управлением, а также бездействие по его заключению, что в совокупности квалифицировано антимонопольным органом

как отказ ФГУП «Почта России» от заключения государственного контракта на поставку почтовых марок и конвертов, в нарушение федерального законодательства. Данные действия (бездействие) привели к невозможности заключения государственного контракта, создали препятствия (ущемили интересы) при осуществлении деятельности Управлением Роспотребнадзора по Ярославской области.

В соответствии с положениями статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» во исполнение решения Комиссией УФАС в адрес ФГУП «Почта России» выдано Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которым предписано: рассмотреть надлежащим образом обращение Управления Роспотребнадзора по Ярославской области от 30 октября 2013г. №Окц-7325-13.

В ходе судебного разбирательства судом установлены следующие фактические обстоятельства дела.

Управление Роспотребнадзора по Ярославской области проводило открытый аукцион в электронной форме №0171100001513000107 на поставку товаров: Маркированные почтовые конверты с почтовыми марками, номинал которых обозначен литерой «А» соответствует тарифам на пересылку в пределах России простого письма весом 20 граммов. На конверте обозначена адресная сетка, подсказка «Куда-Кому», силиконовая лента; - конверт белого цвета, с прямым клапаном, с самоклеющейся полосой; - верхнее расположение клапана - наличие на конверте логотипа «Почта России»; - товар соответствует требованиям ГОСТа Р 51506-99 (Конверты почтовые. Технические требования. Методы контроля). - размер ПО х 220 мм (евростандарт). шт. 8000 2 Марка почтовая номиналом 0,10 руб. шт. 500 3 Марка почтовая номиналом 0,25 руб. шт. 1000 4 Марка почтовая номиналом 1 руб. шт. 1000 5 Марка почтовая номиналом 1,5 руб. шт. 1500 6 Марка почтовая номиналом 2 руб. шт. 500 7 Марка почтовая номиналом 3 руб. шт. 500 8 Марка почтовая номиналом 4 руб. шт. 500 9 Марка почтовая номиналом 15 руб. шт. 1500 ИТОГО шт. 15000.

На аукцион не поступило ни одной заявки, в связи с чем он был признан несостоявшимся.

Письмом от 30.10.2013г. (исх. №ОКц-7325-13) Управление обратилось в ФГУП «Почта России» с просьбой дать согласие на заключение контракта на поставку государственных знаков почтовой оплаты - почтовых конвертов с номиналом, обозначенным буквой «А», для целей согласования закупки в антимонопольном органе.

Письмом от 05.11.2013г. №79.3.1.-4383 ФГУП «Почта России» указало на то, что оно согласно заключить договор на оказание универсальных услуг почтовой связи, а также направило в адрес Управления государственный контракт на оказание услуг почтовой связи. Ответа на предложение о заключении контракта на поставку знаков почтовой оплаты со стороны ФГУП «Почта России» в адрес Управления не направлялось.

В адрес ФГУП «Почта России» со стороны Ярославского УФАС было направлено предупреждение о прекращении действий (бездействий), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства исх.№10845/01-15 от 11.11.2013г., которое не было исполнено, согласие на заключение контракта не дано.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О почтовой связи» от 17.07.1999 года № 176-ФЗ универсальные услуги почтовой связи - услуги почтовой связи по удовлетворению нужд пользователей услуг почтовой связи в обмене письменной корреспонденцией в пределах территории Российской Федерации и по доступным ценам.

В соответствии со статьей 29 Федерального закона «О почтовой связи» от 17.07.1999 года № 176-ФЗ плата за универсальные услуги почтовой связи определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и подтверждается нанесенными на письменную корреспонденцию государственными знаками почтовой оплаты.

В соответствии с пунктом 25 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2005 года № 221, для подтверждения оплаты услуг почтовой связи по пересылке простой и заказной письменной корреспонденции, оказываемых организациями федеральной почтовой связи, применяются государственные знаки почтовой оплаты. В качестве государственных знаков почтовой оплаты используются: а) почтовые марки, наклеиваемые на письменную корреспонденцию или наносимые типографским способом на почтовые конверты и почтовые карточки; б) оттиски государственных знаков почтовой оплаты, наносимые франкировальными машинами; в) иные знаки, установленные Федеральным агентством связи и наносимые типографским способом.

В соответствии с пунктами 1.1, 5.3 Положения о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях РФ, утвержденного приказом Министерства связи РФ от 26.05.1994 года № 115, знаки почтовой оплаты РФ (почтовые марки и блоки, маркированные конверты и карточки) предназначены для оплаты услуг почтовой связи, предоставляемых учреждениями связи, согласно действующим тарифам и подтверждения этого на внутренней и международной корреспонденции; продажа знаков почтовой оплаты Российской Федерации производится учреждениями Федеральной почтовой связи строго по номинальной стоимости и не ранее срока, установленного для их ввода в почтовое обращение.

Таким образом, государственные знаки почтовой оплаты - средство подтверждения оплаты услуг почтовой связи по пересылке простой и заказной письменной корреспонденции. Управление приобретает государственные знаки почтовой оплаты исключительно для целей оплаты услуг почтовой связи по пересылке данной письменной корреспонденции, т.е. для целей получения услуг почтовой связи по пересылке письменной корреспонденции.

Как установлено антимонопольным органом, государственные знаки почтовой оплаты и маркированную продукцию производит исключительно ФГУП Издатцентр «Марка».

В соответствии с информацией ФГУП Издатцентр «Марка» от 12.11.2010г., на территории Ярославской области оно не имеет филиалов и подразделений, занимающихся реализацией продукции, предприятие не заключает государственные и муниципальные контракты на поставку маркированной продукции. ФГУП Издатцентр «Марка» осуществляет реализацию маркированной продукции на территории Ярославской области только через Управление Федеральной почтовой связи Ярославской области -

филиал ФГУП «Почта России» на основании договора поставки ПР/2.2/Д/15-07 от 01.11.2007 года.

Таким образом, ФГУП «Почта России» в лице Управления Федеральной почтовой связи Ярославской области является единственным хозяйствующим субъектом, реализующим государственные знаки почтовой оплаты на территории Ярославской области.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006 года доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Ответчиком в материалы дела дополнительно представлено письмо ФГУП «Издательско-торговый центр «Марка» от 31.03.2014г., в котором ФГУП сообщает, что согласно Положению о знаках почтовой оплаты и специальных почтовых штемпелях Российской Федерации №115 от 26 мая 1994г., продажа государственных знаков почтовой оплаты осуществляется только в адрес ФГУП «Почта России», в том числе УФПС Ярославской области – Филиал ФГУП «Почта России»; филиалов и подразделений на территории Ярославской области ФГУП Издатцентр «Марка» не имеет; договор на поставку государственных знаков почтовой оплаты ФГУП Издатцентр «Марка» заключен с ФГУП «Почта России» за №ПР/2.2/Д/15-07 от 01.11.2007г.

Исходя из изложенного, положение ФГУП «Почта России» на рынке реализации знаков почтовой оплаты на территории Ярославской области является доминирующим, что установлено оспариваемым решением антимонопольного органа и материалами дела.

Заявителем доказательств, подтверждающих наличие на данном рынке еще каких-либо субъектов, суду не представлено. Довод заявителя о том, что Управление Роспотребнадзора по Ярославской области могло закупить знаки почтовой оплаты и на территории других субъектов Российской Федерации, в связи с чем географические границы рынка должны быть расширены до границ Российской Федерации, представляется суду необоснованным и неправомерным.

Отсутствие аналитического отчета в качестве отдельно составленного документа не свидетельствует об отсутствии анализа рынка, который отражен в оспариваемом решении.

Оценив доводы сторон и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 40 Федерального закона №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в случаях, если аукцион признан несостоявшимся, по согласованию с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации заказчик может принять решение о размещении заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Порядок согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 03.05.2006 N 124.

В соответствии с абзацем 10 пункта 4 данного Порядка помимо иного для согласования заключения государственного контракта с единственным поставщиком необходимы документы, свидетельствующие о согласии указываемого в обращении поставщика (исполнителя, подрядчика) заключить государственный или муниципальный контракт в соответствии с требованиями и условиями конкурсной документации. В целях получения указанного согласия заказчик обратился к единственно возможному поставщику - ФГУП «Почта России».

Однако, ФГУП «Почта России», занимающее доминирующее положение на рынке реализации знаков почтовой оплаты на территории Ярославской области, направив в ответ на обращение Управления контракт на оказание услуг почтовой связи, отличный по своему предмету и условиям от контракта на поставку почтовых марок и конвертов, направленного для заключения Управлением, фактически, отказалось от заключения государственного контракта на поставку почтовых марок и конвертов, в нарушение федерального законодательства. Данные действия (бездействие) привели к невозможности заключения государственного контракта, создали препятствия (ущемили интересы) при осуществлении деятельности Управлением Роспотребнадзора по Ярославской области, что является нарушением пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Принимая во внимание изложенное, суд считает оспариваемые акты законными и обоснованными, в требования заявителя – не подлежащими удовлетворению.

Суд полагает, что заявитель злоупотребил доминирующим положением на рынке, так как действовал с нарушением допустимых пределов осуществления гражданских прав, пренебрежительно отнесясь к нуждам заказчика, действующего в рамках процедуры, установленной Федеральным законом №94-ФЗ и Приказа Минэкономразвития РФ №124 от 03 мая 2006г. «О порядке согласования проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения государственного или муниципального контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком)», предложив для заключения договор (по разработанной предприятием типовой форме), условия которого не соответствуют условиям документации об аукционе, что заведомо привело бы к заключению ничтожной сделки.

Выданное антимонопольным органом предписание направлено на прекращение нарушения антимонопольного законодательства и соответствует требованиям статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьями 167-170, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок.

Судья

Е.В. Мухина