



Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, пр. Ленина, дом 28, тел. (4852) 67-31-30, факс 32-12-51
<http://varoslavl.arbitr.ru>, e-mail: delo@varoslavl.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-831/2014
06 июля 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 июня 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 06 июля 2014 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Мухиной Е.В.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Семеновой Т.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Общества с ограниченной ответственностью "КВАНТ"
(ИНН 7604060862, ОГРН 1037600405380)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области
(ИНН 7604009440, ОГРН 1027600695154)

третьи лица – 1. Государственное учреждение здравоохранения Ярославской области «Городская детская больница», 2. Департамент государственного заказа Ярославской области

о признании недействительным решения антимонопольного органа

при участии:

от заявителя – Мурин А.В., доверенность от 27.12.2013г.

от ответчика – Крюкова Т.В., доверенность от 07.08.2013г.

от третьих лиц – 1. Шорина С.В., доверенность от 27.05.2014г.

2. Рогова Н.А., доверенность от 02.10.2013г.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "КВАНТ" обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области от 28.10.2013г. (изготовлено в полном объеме 31.10.2013г.) по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №05-02/267Ж-13.

К участию в деле в качестве третьих лиц на основании статьи 51 АПК РФ привлечены Департамент государственного заказа Ярославской области и Государственное учреждение здравоохранения Ярославской области «Городская детская больница».

Заявитель считает решение незаконным, полагает, что требование документации об аукционе о представлении участниками размещения заказа свидетельства СРО на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта не соответствует предмету аукциона (выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока стационара, а не работы по организации капитального ремонта); кроме того, по мнению заявителя, выполнение работ, которые являлись предметом аукциона, относится к текущему, а не капитальному ремонту в силу приложения №7 к Приказу Госкомархитектуры от 23.11.1988г. №312. Заявитель полагает, что виды работ, которые предполагались к выполнению в рамках контракта (изготовление и монтаж оконных конструкций из ПВХ профилей, устройство швов монтажных узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам, установка оконных и дверных блоков из ПВХ, демонтаж старых деревянных оконных и дверных блоков с подоконными досками, установка подоконных досок из ПВХ, облицовка оконных откосов панелями ПВХ или штукатуркой и т.д.) не включены в Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденный Приказом Минрегионразвития РФ №624 от 30 декабря 2009г., в связи с чем свидетельство СРО на данные виды работ не требуется; ссылается на письмо Минрегиона РФ от 14 января 2012г. №916-08/ДШ-ОГ.

Ответчик требования не признает, оспариваемое решение считает правомерным, правовая позиция подробно изложена в письменном отзыве.

Третьи лица полностью поддерживают позицию ответчика, представили отзывы. ГУЗ ЯО «Городская детская больница» представлены документы в подтверждение того, что проводился и финансировался за счет целевых бюджетных средств именно капитальный ремонт пищеблока стационара; указывает, что при ремонте затронуты конструктивные элементы здания: окна, двери, основание полов в здании 1937 года постройки без бетонных перекрытий; производилась полная замена окон.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон и третьих лиц, суд установил следующее.

Уполномоченным органом - Департаментом государственного заказа Ярославской области на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (Официальный сайт) 14.10.2013г. размещено извещение № 0171200001913003570 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока стационара. Начальная (максимальная) цена контракта: 521 734 рубля 64 копейки. Заказчиком является государственное учреждение здравоохранения Ярославской области «Городская детская больница».

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту пищеблока стационара ГУЗ ЯО «Городская детская больница» (номер извещения 0171200001913003570) утверждена совместно Департаментом государственного заказа Ярославской области и ГУЗ ЯО «Городская детская больница».

Согласно пункту 18 Информационной карты документации об Аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе второй части заявки на участие в Аукционе, в том числе: копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Свидетельство СРО), со следующим видом работ: 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство.

Предмет открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0171200001913003570) определен и конкретизирован в соответствии с потребностями заказчика. Выполнение комплекса работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (пищеблок стационара ГУЗ ЯО «Городская детская больница», расположенного по адресу: Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Чкалова, д. 53), который следует осуществлять в строгом соответствии с локальным сметным расчетом № 15 «Ремонт пищеблока стационара», который получил положительное заключение Регионального центра по ценообразованию, техническому и сметному нормированию в строительстве.

Согласно локальному сметному расчету № 15 «Ремонт пищеблока стационара» необходимо выполнить работы по замене отдельных элементов несущих строительных конструкций: стр. 1, стр. 4 разборка деревянных заполнений проемов оконных с подоконными досками, установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проемов более 2 метров квадратных двустворчатых; стр. 2, стр. 20 разборка деревянных заполнений проемов дверных и воротных, установка блоков в наружных и внутренних дверных проемах в каменных стенах, площадь проемов до 3 метров квадратных; стр. 4, стр. 15 установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема до 2 метров квадратных одностворчатых; стр. 10 разборка деревянных заполнений проемов дверных и воротных, штукатурка поверхностей оконных и дверных, монтаж конструкций дверей, люков, лазов для автокоптилок и пароварочных камер.

Общество с ограниченной ответственностью «Квант» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области с жалобой на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении аукциона. В жалобе Общество указывало на то, что Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе, по его мнению,

незаконно установлено требование к участникам размещения заказа по предоставлению копии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенным видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

По итогам рассмотрения жалобы ООО «Квант» 28 октября 2013г. Комиссией УФАС по Ярославской области вынесено Решение по делу о нарушении законодательства о размещении заказов №05-02/267Ж-13 (изготовлено 31 октября 2013г.), которым жалоба ООО «Квант» признана необоснованной.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, Общество обратилось в суд с рассматриваемым заявлением.

Оценив доводы сторон, третьих лиц и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В силу статьи 10 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

Под открытым аукционом в электронной форме на право заключить государственный или муниципальный контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в сети Интернет в порядке, установленном главой 3.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ (статья 41.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1-6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в документацию об аукционе не допускается включать требования к производителю товара, к участнику размещения заказа, а также указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя и такие требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно части 5 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94- документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать

требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Частью 4 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ установлено, что кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи требований и установленных в соответствии со статьей 55.3 настоящего Федерального закона требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства), организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства включены в установленный в части 4 статьи 55.8 настоящего кодекса перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Согласно части 4 статьи 55.8 ГрК РФ Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 33.3 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Приказом Минрегионразвития от 30.12.2009 №624 (далее также - Перечень видов работ), работы по организации капитального ремонта объектов жилищно-гражданского строительства оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального

строительства осуществляются на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

При этом в соответствии с пунктом 4.1 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации выдача разрешения на строительство не требуется в случае капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 2 Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 Перечень видов работ не включает в себя виды работ по капитальному ремонту в отношении объектов, для которых не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с пунктами 1-4, 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В данном приказе отсутствует ссылка на пункт 4.1 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, следовательно, несмотря на то, что при проведении капитального ремонта не требуется получение разрешения на строительство, данные виды работ включены в Перечень видов работ, утвержденный Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Следовательно, работы по капитальному ремонту должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации капитального ремонта.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам по организации капитального ремонта объекта капитального строительства.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает, что заказчик, уполномоченный орган, правомерно установили в пункте 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» требование о предоставлении копии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): пункт 33.3 Перечня «Жилищно-гражданское строительство». Судом не принимается довод заявителя о том, что предметом торгов являлись работы по текущему, а не капитальному ремонту, как не соответствующий обстоятельствам дела и пункту 14.2. статьи 1 Градостроительного кодекса, согласно которому капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

При определении понятий капитального и текущего ремонтов суд руководствуется Постановлением Госстроя СССР от 29.12.1973г. «Об утверждении Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений» (пункт 3.4. и пункт 3.11 Положения), Приказом Госкомархитектуры от 23.11.1988г. «Об утверждении ведомственных строительных норм...» (раздел 5 и раздел 4), а также Постановлением Госстроя России от 05 марта 2004г. №15/1, согласно которым к капитальному ремонту зданий и сооружений относятся работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) или целых конструкций, деталей и инженерно-технического оборудования в связи с их физическим износом и разрушением на более долговечные и экономичные, улучшающие их эксплуатационные показатели; а предупредительный (текущий) ремонт заключается в систематически и своевременно проводимых работах по предупреждению износа конструкций, отделки, инженерного оборудования, а также работах по устранению мелких повреждений и неисправностей.

Суд полагает, что работы по замене дверных и оконных проемов, по замене не только полов, но и бетонных оснований полов (тем более при наличии деревянных перекрытий), безусловно, относятся к капитальному ремонту.

Принимая во внимание изложенное, суд считает оспариваемое решение соответствующим Федеральному закону №94-ФЗ, а требования заявителя – не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110,167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленного требования отказать.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в месячный срок.

Судья

Е.В. Мухина