ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

21.08.2014 № 13082/05-02

На № _____ от _____

Козадаевой Алине Игоревне
Вологодская область, Нюксенский район,
с. Нюксеница, ул. Культуры, дом 1, кв. 4
Тел./факс: 89661040049/8(499) 251-69-65
э.почта: smu-22.stroy@mail.ru

Государственное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2

152919, Ярославская область,
г. Рыбинск, ул. Гагарина, д.4.

Тел./факс: (4855) 26-73-61
э.почта: schoolgl-ryb@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 05-02/223Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 18 августа 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 21 августа 2014 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – Козадаева Алина Игоревна (далее также – заявитель) – направила ходатайство о рассмотрении жалобы в ее отсутствие;

от заказчика – Государственное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2 – директор Драчковская Н.П.;

рассмотрев жалобу Козадаевой Алины Игоревны на действия заказчика – Государственного образовательного учреждения Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2, при проведении

08966

запроса котировок цен на право заключения государственного контракта на закупку тахографа с установкой (извещение № 0371200001414000007) (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Козадаевой Алины Игоревны на действия заказчика – Государственного образовательного учреждения Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2, при проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта Закупка тахографа с установкой (извещение № 0371200001414000007).

По мнению заявителя, заказчиком и уполномоченным органом при подготовке и утверждении аукционной документации допущены следующие нарушения:

- в пункте 8.1 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ» извещения о проведении запроса котировок указанно, что документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ: не предусмотрены.

В данном случае заявитель считает, что заказчик должен был указать о необходимости предоставления участниками запроса котировок в составе заявки лицензии на разработку, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) с конкретными виды выполняемых работ: на осуществление монтажа, установки (инсталляция), наладки шифровальных (криптографических) средств; работ по обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, предусмотренные технической и эксплуатационной документацией на эти средства (за исключением случая, если указанные работы проводятся для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя); передачи шифровальных (криптографических) средств.

Также Заявитель отмечает, что в перечне запрашиваемых документов отсутствует требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки копии допуска сервисной мастерской к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию

и ремонту конкретных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, эксплуатируемых на территории РФ (или копии такого допуска).

Заявитель считает, что при проведении данного запроса котировок заказчиком значительно занижена начальная (максимальная) цена контракта, ввиду того, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта составлено на основании коммерческих предложений, датированных 27.05.2014, 24.06.2014, вместе с тем извещение о проведении запроса котировок опубликовано на официальном сайте 05.08.2014.

Заявитель также указывает, что при проведении данного запроса котировок заказчиком для обоснования начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческие предложения от потенциальных участников закупки, которые, по мнению заявителя, были представлены лицами, не имеющими лицензии, позволяющей осуществлять деятельность в данной сфере.

Доводом заявителя является то, что в проекте контракта и в извещении о проведении запроса котировок заказчик не установил обязательные требования и условия к месту проведения работ, связанных с установкой тахографа, в соответствии с приказом Минтранса России от 13 февраля 2012 года № 36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства» и приказа Минтранса России от 13 марта 2012 года № 59 «Об утверждении Требований к сервисным центрам (мастерским), осуществляющим деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах», а именно :

1. предоставление Покупателенм освещенного крытого бокса для выполнения работ;
2. температура в боксе должна быть ниже +10° С;
3. наличие в боксе розетки с напряжением 220 В.

Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - Государственным образовательным учреждением Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2 - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 21.05.2014г. размещено извещение № 0371200001414000007 о проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта Закупка тахографа с установкой вместе с проектом государственного контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в пункте 8 данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара,

выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно извещению предметом запроса котировок является закупка тахографа с установкой.

Как установлено Комиссией, заказчиком в пункте 8.1 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктами 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ» извещения о проведении запроса котировок заказчиком указано, что Документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ: не предусмотрены.

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ) лицензированию подлежат разработка, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)» утверждено Положение о лицензировании деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) (далее - Положение).

В приложении к Положению установлен перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих лицензируемую деятельность, в отношении шифровальных (криптографических) средств (далее - Перечень).

Согласно пункту 2 Требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные

средства, утвержденным приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 13 февраля 2013 года № 36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства, категорий и видов транспортных средств, оснащаемых тахографами, правил использования, обслуживания и контроля работы тахографов, установленных на транспортные средства» в состав тахографа входит бортовое устройство и следующие внешние компоненты:

1) карты тахографа (далее - карты);

2) датчик движения;

3) антенна для приема сигналов глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и GPS (далее - ГНСС);

4) антенна для приема и передачи сигналов GSM/GPRS (в случае включения в состав бортового устройства связного модуля);

5) комплект монтажных частей для соединения компонентов тахографа и их установки на транспортном средстве.

На заседании Комиссии заказчик пояснил, что предметом закупки является закупка тахографа с установкой, при этом в рамках данной закупки активация карты тахогрофа, а также блока СКЗИ тахографа произведена не будет.

Согласно разъяснениям Центра по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны Федеральной службы безопасности Российской Федерации, осуществляющего функции по лицензированию деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, от 09.10.2013 № 8/ЛЗ/2/-2908 разработчики и изготовители непосредственно тахографов без использования шифровальных (криптографических) средств, получатели карты (водитель, предприятие, мастерская), получающие карту тахографа для ее последующей эксплуатации, агент получателя карты, подающий заявление о выдаче карты от лица ее получателя и не осуществляющий ее передачу заказчику, дилер изготовителя тахографов с неактивированным модулем НКМ-1, не осуществляющий ее активацию, а также транспортные предприятия, осуществляющие эксплуатацию тахографов с НКМ-1 картами могут не иметь лицензии ФСБ России на осуществление деятельности, связанной с шифровальными (криптографическими) средствами.

Таким образом, поскольку предметом данной закупки является поставка и установка тахографа без активации карты тахографа и модуля СКЗИ заказчиком в извещении о проведении запроса котировок правомерно не установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки лицензии (или копии лицензии) на осуществление деятельности по разработке, производству, распространению шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования информации, техническому обслуживанию шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных

(криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком в пункте 8.1 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ» запроса котировок неправомерно не установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки свидетельства о допуске сервисной мастерской к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (или копии такого допуска), Комиссией установлено следующие:

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 332 «Об утверждении Порядка допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах» утвержден порядок допуска сервисных центров (мастерских) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (далее - Порядок).

Согласно Порядка юридические лица или индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, должны иметь свидетельство о допуске сервисного центра (мастерской) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах, выдаваемый ФБУ «Росавтотранс», осуществляющий внесение информации о сервисном центре (мастерской) в реестр допущенных сервисных центров (мастерских), осуществляющих деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах.

На заседании Комиссии установлено, что заказчик в извещении о проведении запроса котировок не установил требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки на участие в запросе котировок выданного ФБУ «Росавтотранс» свидетельства о допуске сервисного центра (мастерской) к деятельности по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах (или копии такого свидетельства), что является нарушением **пункта 1 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В отношении довода заявителя о том, что при проведении данного запроса котировок заказчиком для обоснования начальной (максимальной) цены контракта использовались коммерческие предложения от потенциальных участников закупки, которые, по мнению заявителя, были представлены лицами, не имеющими лицензии, позволяющей осуществлять деятельность в данной сфере, Комиссией установлено следующее.

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в пункте 8 данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего

Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Исходя из части 1 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
2) нормативный метод;
3) тарифный метод;
4) проектно-сметный метод;
5) затратный метод.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Часть 20 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает, что методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Исходя из пунктов 3.7 и 3.7.1 части III «Обоснование начальной максимальной цены» методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Методические рекомендации) в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК рекомендуется направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет").

Таким образом, законодательство о закупках (в том числе статья 22 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) не возлагает на заказчика обязанности при получении ценовой информации, в отношении товаров, работ, услуг, используемой для определения начальной (максимальной) цены контракта, направлять запросы только поставщикам, обладающими соответствующими лицензиями, о предоставлении ценовой информации, в связи с чем данный довод заявителя является несостоятельным.

Также в ходе рассмотрения жалобы не нашел подтверждения и довод заявителя о значительном занижении заказчиком начальной (максимальной) цена контракта, ввиду того, что обоснование (начальной) максимальной цены контракта составлено на основании коммерческих предложений датированных 27.05.2014, 24.06.2014, а извещение о проведении запроса котировок опубликовано на официальном сайте 05.08.2014.

Исходя из пункта 3.14 части III «Обоснование начальной максимальной цены» Методических рекомендаций при использовании в целях определения НМЦК ценовой

информации из источников, указанных в пункте 3.7 настоящих Рекомендаций, целесообразно в порядке, предусмотренном пунктом 3.16 настоящих Рекомендаций, привести полученные цены товара, работы, услуги к сопоставимым с условиями планируемой закупки коммерческим и (или) финансовым условиям поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, а также привести цены прошлых периодов (более шести месяцев от периода определения НМЦК) к текущему уровню цен в порядке, предусмотренном пунктом 3.18 настоящих Рекомендаций.

На заседании Комиссии установлено, что коммерческие предложения, представленные заказчиком в качестве обоснования (начальной) максимальной цены контракта, получены 27.05.2014 и 24.06.2014, извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на закупку тахографа с установкой (извещение № 0371200001414000007), опубликовано 05.08.2014, следовательно, Комиссией не обнаружено нарушений заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссия считает необоснованным также и довод заявителя о том, что в извещении о проведении запроса котировок заказчик не указал на соответствие места поставки и установки приказу Минтранса России от 13 февраля 2012 года № 36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства» и приказу Минтранса России от 13 марта 2012 года № 59 «Об утверждении Требований к сервисным центрам (мастерским), осуществляющим деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах», а именно :

1. предоставление Покупателем освещенного крытого бокса для выполнения работ;

2. температура в боксе должна быть ниже +10° С;

3. наличие в боксе розетки с напряжением 220 В.

Исходя из пункта 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ извещение о закупке должно содержать информацию о месте доставки товара, являющегося предметом контракта.

Приказ Минтранса России от 13 февраля 2012 года № 36 «Об утверждении требований к тахографам, устанавливаемым на транспортные средства» и Приказ Минтранса России от 13 марта 2012 года № 59 «Об утверждении Требований к сервисным центрам (мастерским), осуществляющим деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту контрольных устройств, устанавливаемых на транспортных средствах», на положения которых ссылается заявитель, не устанавливает вышеперечисленных требований и условий к месту проведения работ, связанных с установкой тахографа.

Кроме того законодательство о закупках не устанавливает требований об обязательном указании заказчиком в закупочной документации на соответствие места поставки и установки товара требованиям, установленным подзаконными нормативными правовыми актами.

В ходе внеплановой проверки выявлены нарушения заказчиком **части 2 статьи 28, части 3 статьи 29, части 4 статьи 73, части 6 статьи 31, части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в пункте 8 данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены

участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Статья 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ устанавливает как единые требования к участникам закупки, так и дополнительные.

Исходя из части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

8) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный

управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

Исходя из части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Заказчик в пункте 8 «Требование к участникам закупки» извещении о проведении запроса котировок установил требование о правомочности участника закупки заключать контракт, что является нарушением **части 6 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

Исходя из части 1 статьи 28 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, являющимся участниками закупок, предоставляются преимущества, указанные в части 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 28 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением случая, если закупки осуществляются у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик обязан предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до пятнадцати процентов в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг. Информация о предоставлении таких преимуществ должна быть указана заказчиком в извещениях об осуществлении закупок и документации о закупках в отношении товаров, работ, услуг, включенных в указанные перечни. В случае, если победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признано учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, контракт по требованию победителя заключается по предложенной им цене с учетом преимущества в отношении цены контракта, но не выше начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Исходя из Постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 649 «О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта» утвержден перечень товаров, работ, услуг, в соответствии с которым при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) заказчик обязан предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта. В данном перечне отсутствует закупка тахографа с установкой.

Однако, заказчик в пункте 7 «Преимущества участникам закупки» извещения о проведении запроса котировок указал, что учреждениям и предприятиям уголовно-

исполнительной системы предоставляются преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг, тем самым допустил нарушение **части 3 статьи 29 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В соответствии с частями 1,3 статьи 29 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ организациям инвалидов, являющимся участниками закупок, предоставляются преимущества, указанные в части 3 настоящей статьи.

При определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), за исключением случая, если закупки осуществляются у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заказчик обязан предоставлять преимущества организациям инвалидов в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до пятнадцати процентов в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг. Информация о предоставлении таких преимуществ должна быть указана заказчиком в извещениях об осуществлении закупок и документации о закупках в отношении товаров, работ, услуг, включенных в указанные перечни.

Исходя из Постановления Правительства РФ от 15.04.2014 № 341 «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта» утвержден перечень товаров, работ, услуг, при закупке которых предоставляются преимущества организациям инвалидов. В данном Перечне отсутствует закупка тахографа с установкой.

Однако, заказчик в пункте 7 «Преимущества участникам закупки» извещения о проведении запроса котировок указал, что организациям инвалидов предоставляются преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в установленном Правительством Российской Федерации порядке и в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации перечнями товаров, работ, услуг, тем самым допустил нарушение **части 3 статьи 29 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ извещение о проведении запроса котировок должно содержать форму котировочной заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а также:

1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) предложение о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации,

за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Как было установлено на заседании Комиссии, заказчик установил форму котировочной заявки на участие в запросе котировок в приложении № 4 к извещению о проведении запроса котировок от 05.08.2014, размещенном на официальном сайте. В данной форме заявки на участие в запросе котировок указаны требования к участникам закупки об обязательном указании в котировочной заявке КПП.

В соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства финансов РФ, Федеральной Налоговой Службы от 29.06.2012г. № ММВ-7-6/435@ «Об утверждении порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика» для организаций в дополнении к ИНН в связи с постановкой на учет в налоговых органах присваивается код причины постановки на учет (КПП). Следовательно, код причины постановки на учет (КПП) имеют лишь организации. Индивидуальным предпринимателям и физическим лицам не присваивается КПП.

Исходя из части 4 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Таким образом, заказчик, установив в извещении о запросе котировок требование к участникам закупки об обязательном указании в котировочной заявке КПП участников закупки, ограничил число потенциальных участников закупки, поскольку Индивидуальные предприниматели и физические лица, не имея КПП, не могут выполнить в полной мере требования извещения о проведении запроса котировок – указать КПП. В случае, если Индивидуальный предприниматель или физическое лицо подадут заявку на участие в подобном запросе котировок без указания КПП, котировочная комиссия заказчика обязана отклонить такую заявку.

Таким образом, заказчиком нарушены положения **части 4 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**: установлено в указанном выше извещении о проведении запроса котировок требование об указании участниками закупки в котировочной заявке - КПП участников закупки.

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исходя из пункта 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени,

начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

П = (Ц - В) x С,

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

На заседании Комиссии установлено, что в пункте 6.2 раздела 6 «Ответственность сторон» проекта государственного контракта установлено, что В случае нарушения сроков поставки товара, установленных п. 3.2 контракта заказчик направляет поставщику требование об уплате неустойки (пеня). Пеня начисляется в размере одной трехсотой действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорционально объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактическим исполненных исполнителем. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного

контрактом, начиная со дня следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства.

Следовательно, заказчиком в проекте контракта установлен размер пени, который должен потребовать заказчик в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, с нарушением положений **части 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу Козадаевой Алины Игоревны на действия заказчика – Государственного образовательного учреждения Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2, при проведении запроса котировок цен на право заключения государственного контракта Закупка тахографа с установкой (извещение № 0371200001414000007) обоснованной в части нарушения заказчиком пункта 1 части 1статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Признать заказчика - Государственное образовательное учреждение Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2, нарушившим пункт 1 части 1 статьи 73, часть 2 статьи 28, часть 3 статьи 29, часть 6 статьи 31, часть 7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику – Государственному образовательному учреждению Ярославской области Рыбинская специальная /коррекционная/ общеобразовательная школа-интернат №2, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Т.В. Крюкова

С.Н. Лебедева