



ЯРНЕФТЕПРОМ

ООО «Ярнефтепром»
ИНН 7627026191 КПП 760201001
Юр. адрес: 150044, г.Ярославль, 2-й Промышленный проезд, д.11
Почтовый адрес: 150044, г.Ярославль, ул.Урицкого, д.47, а/я 40
Р/сч. 40702810642000443701 в Ярославский филиал ОАО «Промсвязьбанк»
Кор/сч: 30101810300000000760, БИК 047888760
Тел.: (4852) 94-25-92, факс: (4852) 66-03-26
E-mail: yarnefteprom@mail.ru web сайт: <http://www.yarnefteprom.prf>

Гуднев Е.В.
28.08.2014
Степанов
Табришвили С.В.
29.08.2014



EURO-STANDARD
MANAGEMENT SYSTEMS
OC06

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Свободы, д.46

Муниципальное унитарное предприятие "Коммунальник"

152360, Ярославская область, с. Большое село, пл. Советская, д. 5

Телефон: 8(48542) 2-14-55

Адрес электронной почты: mupkomm@yandex.ru

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика (Закупочной комиссии)
(реестровый номер открытого конкурса (номер извещения):31401396480)

ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР ЗАКУПКИ):

Наименование: Муниципальное унитарное предприятие "Коммунальник"

Место нахождения: 152360, Ярославская область, с. Большое село, пл. Советская, д.5

Почтовый адрес: 152360, Ярославская область, с. Большое село, пл. Советская, д. 5

Контактное лицо: Смирнов Александр Владимирович

Телефон: 8(48542) 2-14-55

Факс: 8(48542) 1-12-50

E-mail: mupkomm@yandex.ru

Состав Закупочной комиссии:

Председатель комиссии: Смирнов А.В.

Секретарь комиссии: Антонова М.Н.

Член комиссии: Тимофеева М.Н.

Член комиссии: Окольников А.А.

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Ярнефтепром»

Место нахождения: 150044, г.Ярославль, 2-й Промышленный проезд, д.11

ВХ 10838
ЯРОСЛАВСКОЕ
УФАС РОССИИ
28.08.2014

Почтовый адрес: 150044, г.Ярославль, ул.Урицкого, д.47, а/я 40

Телефон: +7(4852) 94-25-92

Факс: +7(4852) 66-03-26

E-mail: yarnefteprom@mail.ru

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ определения поставщика: Открытый конкурс.

Наименование закупки: Право заключения договора поставки дизельного топлива для нужд МУП "Коммунальник".

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 770 000,00 Российский рубль.

01.08.2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку дизельного топлива для нужд МУП «Коммунальник» (номер извещения 31401396480) (далее по тексту — открытый конкурс) с приложением документации открытого конкурса на право заключения договора на поставку дизельного топлива для нужд МУП «Коммунальник», утвержденной «01» августа 2014 года (далее по тексту — Конкурсная документация).

На основании указанного извещения о проведении открытого конкурса Обществом с ограниченной ответственностью «Ярнефтепром» (далее по тексту - ООО «Ярнефтепром», Заявитель) была подана заявка на участие в закупке с предоставлением документации и сведений в соответствии с требованиями Конкурсной документации и действующего законодательства о закупках.

25.08.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 4 от «25» августа 2014 г. (далее по тексту — протокол № 4 от 25.08.2014 г.), согласно которому заявка ООО «Ярнефтепром» признана соответствующей требованиям Конкурсной документации, Заявитель допущен к участию в открытом конкурсе. Одновременно с этим по результатам оценки Закупочной комиссией Заказчика заявок на участие в конкурсе ООО «Ярнефтепром» присвоен 2 (второй) порядковый номер, соответственно, победителем открытого конкурса признан иной Участник закупки.

ООО «Ярнефтепром» полагает, что действия (бездействие) Закупочной комиссии Заказчика при оценке и сопоставлении поступивших заявок на участие в открытом конкурсе являются необоснованными, не соответствуют основным принципам и нормам действующего законодательства Российской Федерации о закупках, нормам, предусмотренным Положением о закупках, утвержденных Заказчиком, что свидетельствует о наличии нарушений при проведении открытого конкурса и необходимости отмены его результатов по следующим основаниям:

Согласно абз. 3 п. 7 ч. I Конкурсной документации: «Оценка и сопоставление таких заявок на участие в конкурсе осуществляется закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, установленными в Информационной карте конкурса».

В информационной карте открытого конкурса (часть II Конкурсной документации) Заказчик установил 3 (три) критерия оценки заявок на участие в конкурсе: цена договора; качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние; отсрочка платежа, при этом Заказчик определил значимость каждого из указанных критериев. Так, значимость критерия "Цена договора" составляет 60 процентов, значимость критерия «Качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние» составляет 20 процентов, значимость критерия «Отсрочка платежа» составляет 20 процентов.

Часть III конкурсной документации содержит следующее положение: «Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке».

Протокол № 4 от 25.08.2014 г. устанавливает порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе с использованием определенных формул. В свою очередь, приложение № 1 к протоколу № 4 от 25.08.2014 г. включает в себя результаты оценки, с присвоением заявкам на участие в конкурсе конкретного значения рейтинга по каждому из предусмотренных критериев оценки.

Следует отметить, что при оценке заявок по каждому из обозначенных критериев были использованы различные базисы, положенные в основу расчетов присуждаемого рейтинга.

Так, например, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора» был определен с использованием расчета по формуле, согласно которой деление разницы начальной (максимальной) цены договора и ценового предложения участника открытого конкурса на начальную (максимальную) цену договора было умножено на числовое значение - 100 (сто). Максимальный итоговый рейтинг заявки по указанному критерию без учета коэффициента значимости критерия составил **4,44** (четыре целых сорок четыре сотых).

Одновременно с этим, рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Отсрочка платежа» также определялся расчетным методом по формуле, где деление разницы между предложением участника по отсрочке 1 (первого) платежа и минимальным сроком отсрочки платежа на минимальный срок отсрочки платежа также было умножено на числовое значение - 100 (сто). Максимальный итоговый рейтинг заявки по указанному критерию без учета коэффициента значимости критерия составил **100** (сто).

Рейтинг по критерию «Качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние» определен как сумма отдельных показателей критерия, оцениваемых с применением установленной системы баллов, которые в результате были приравнены к значению итогового рейтинга по данному критерию с учетом коэффициента его значимости. При этом максимальный итоговый рейтинг заявки по указанному критерию без учета коэффициента значимости критерия составил **100** (сто).

Расчет итогового рейтинга заявок участников открытого конкурса осуществлялся посредством простого сложения рейтингов, проставленных по каждому критерию. При этом Заказчиком было не учтено то обстоятельство, что при выставлении числового значения рейтинга по каждому из критериев в основу были положены различные способы расчета с различными несопоставимыми величинами.

Так, при тождественности расчетных формул определения рейтинга по критериям «Цена договора» и «Отсрочка платежа» в первом случае в основу расчетов была положена цена договора в денежном эквиваленте, а во втором случае числовое значение количества дней отсрочки платежа. Применение Заказчиком различных величин (цена договора в денежном эквиваленте и количество дней отсрочки платежа)

при тождественных расчетных операциях привели к ошибочному определению числового значения указанных критериев и нарушению пропорции значимости одних критериев по отношению к другим. Порок определения рейтинга заявки по критерию «Цена договора» заключается в том, что при подставлении в расчетную формулу любого числового значения (от 1 до 13770000) ценового предложения участника открытого конкурса в результате получается числовое значение от 1 до 99,999....., что в любом случае менее числового значения -100 (итоговый рейтинг по критерию «Отсрочка платежа»). Помимо этого итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора» - 99,999....., мог быть достигнут участником закупки только при снижении цены договора на 99,999....% от начальной (максимальной) цены договора. Тем самым Заказчик используя тождественную методику расчета по 2(двум) критериям, по сути, приравнял числовое значение — 1 (день отсрочки платежа) при расчете рейтинга по критерию «Отсрочка платежа» к числовому значению ~ 459000 (рублей цены договора) при расчете рейтинга по критерию «Цена договора». При этом оценка итогового рейтинга заявки по критерию «Цена договора» ограничена числовым значением ~ 99,999, тогда как оценка рейтинга по критерию «Отсрочка платежа» не имеет верхнего предела числового значения. Таким образом критерий «Цена Договора», исходя из методики определения Заказчиком итогового рейтинга заявок, заведомо является менее значимым критерием относительно критерия «Отсрочка платежа», что не соответствует показателям значимости критериев, установленным Заказчиком в Конкурсной документации и Протоколе № 4 от 25.08.2014 г.

Применение Заказчиком системы баллов при оценке заявок по критерию «Качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние» (в отличие от иных критериев), где сумма максимальных значений всех показателей данного критерия составляет 100 баллов, также изначально значительным образом увеличивает его значимость относительно критерия «Цена Договора».

В результате оценки и сопоставления заявок Заказчиком итоговый рейтинг заявки ООО «Ярнефтепром» по критерию «Цена договора» - 2,66 в процентном эквиваленте относительно рейтинга иных критериев составляет ~ 8,1 % (восемь целых одна десятая процента) при коэффициенте значимости критерия — 60% (шестьдесят процентов); итоговый рейтинг ООО «Ярнефтепром» по критерию «Качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние» - 20 в процентном эквиваленте относительно рейтинга иных критериев составляет ~ 61,2 % (шестьдесят одна целая две десятых процента) при коэффициенте значимости критерия — 20 % (двадцать процентов); итоговый рейтинг ООО «Ярнефтепром» по критерию «Отсрочка платежа» - 10 в процентном эквиваленте относительно рейтинга иных критериев составляет ~ 30,6 % (тридцать целых шесть десятых процента) при коэффициенте значимости критерия — 20 % (двадцать процентов).

Согласно пп. 2.4.1. п. 2.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Коммунальник», утвержденного приказом директора МУП «Коммунальник» от 20.12.2013г. N 100: «Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупкам должна оценить и сопоставить заявки по критериям, указанным в документации о закупке. Совокупная значимость этих критериев должна составлять 100 процентов».

Следует отметить, что совокупная значимость установленных Заказчиком критериев в рамках проведения открытого конкурса не составляет 100 % (сто процентов).

Пп. 2.9.1. п. 2.9. указанного Положения предусматривает, что оценка и сопоставление заявок, допущенных к участию в конкурсе, осуществляются в целях определения заявки, наиболее удовлетворяющей потребностям Заказчика в товаре, работе, услуге, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно ч. 6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту — Федеральный закон): «Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора».

Вместе с тем использование Закупочной комиссией Заказчика различных способов расчета, базисов (оснований) и величин при определении рейтингов по каждому из 3(трех) установленных критериев оценки заявок и их последующее сложение при определении итогового рейтинга заявок, привели к существенному снижению значимости такого критерия, как «Цена договора» и, соответственно, к значительному увеличению значимости критериев «Качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние» и «Отсрочка платежа». Фактически, критерий «Цена договора» по результатам оценки и сопоставления заявок Участников открытого конкурса является существенно менее значимым критерием относительно иных установленных критериев, что не соответствует положениям Конкурсной документации, иным документам и сведениям, предоставленным Заказчиком. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что при оценке и сопоставлении заявок участников открытого конкурса Закупочной комиссией Заказчика были не учтены установленные коэффициенты значимости соответствующих критериев.

В соответствии с п. 1. ст. 1. Федерального закона целями его регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Пункт 1 ст. 3 указанного Закона устанавливает основные принципы, которыми руководствуются заказчики при закупке товаров, работ, услуг, а именно:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости

жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Полагаем, что осуществление Заказчиком оценки и сопоставления заявок участников открытого конкурса посредством определения рейтингов по установленным критериям с использованием различных способов расчета, базисов (оснований) и величин, их последующее сложение с целью определения итогового рейтинга заявок и присвоения им порядковых номеров нарушает такие основополагающие принципы осуществления закупок, как информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В результате расчета Закупочной комиссией Заказчика итогового рейтинга без учета установленных коэффициентов значимости критериев, заявке ООО «Ярнефтепром», содержащей наилучшее предложение исполнения договора, присвоен 2 (второй) порядковый номер. Победителем, соответственно, признан иной Участник открытого конкурса.

Таким образом, действия (бездействие) Закупочной комиссии Заказчика, связанные с оценкой и сопоставлением поступивших заявок на участие в открытом конкурсе, являются необоснованными и незаконными, нарушают права и законные интересы ООО «Ярнефтепром» в сфере предпринимательской деятельности, а также нарушают публичные интересы.

На основании вышеизложенного, прошу:

- приостановить процедуру определения поставщика (открытый конкурс (закупка № 31401396480)) и заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

- проверить законность и обоснованность действий (бездействия) Заказчика по оценке и сопоставлению заявок, поданных участниками открытого конкурса (закупка № 31401396480) и принять необходимые законные меры, связанные с нарушением Заказчиком норм действующего законодательства, прав и законных интересов Участников открытого конкурса;

- отменить (аннулировать) протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе (закупка № 31401396480) № 4 от «25» августа 2014 года.

Приложение:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Ярнефтепром» серия 76 № 001667714 от 15.03.2004 г.
2. Копия свидетельства о постановке на учет ООО «Ярнефтепром» в налоговом органе серия 76 № 002528032 от 13.10.2008 г.
3. Копия информационного письма Росстата № 08-02-10/715 от 18.06.2009 г.
4. Копия решения единственного учредителя ООО «Ярнефтепром» № 10 от 10.01.2012 г.
5. Копия приказа о вступлении в должность директора ООО «Ярнефтепром» № 21 от 10.01.2012 г.

6. Копия устава ООО «Ярнефтепром» от 05.09.2009 г.
7. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «Ярнефтепром» от 18.08.2014 г.
8. Копия документации открытого конкурса на право заключения договора на поставку дизельного топлива для нужд МУП «Коммунальник», утв. 01.08.2014 г.
9. Копия протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 3 от 22.08.2014 г.
10. Копия протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 4 от 25.08.2014 г.
11. Квитанция о направлении настоящей жалобы Заказчику.

Директор ООО «Ярнефтепром» _____



Филиппов Н.В.

