



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

08.09.2014 № 13752/06-04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатор торгов -**  
МУП «Коммунальник»  
152360, Ярославская область,  
с. Большое Село, ул. Советская, д. 5.

**Заявитель –**  
ООО «Ярнефтепром»  
150044, г. Ярославль,  
ул. Урицкого, д. 47, а/я 40.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
№ 06-07/58-14**

4 сентября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,  
члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист 2 разряда отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

с участием:

- представителя организатора торгов — МУП «Коммунальник» – Смирнова А.В. (по доверенности),
  - заявителя – ООО «Ярнефтепром» - Загораева М.Н. (по доверенности),
- рассмотрев жалобу ООО «Ярнефтепром» на действия организатора торгов — МУП «Коммунальник» (далее — Организатор торгов), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Ярнефтепром» на действия организатора торгов - МУП «Коммунальник» - при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки дизельного топлива для нужд МУП «Коммунальник» (далее — Конкурс).

Обжалуемые действия - расчет закупочной комиссией итогового рейтинга заявки ООО «Ярнефтепром» без учета установленных коэффициентов значимости критериев.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Ярнефтепром» в полном объеме подтвердил доводы жалобы, считает, что при проведении Конкурса был

09434

нарушен порядок определения победителя, что привело к необоснованному признанию лучшей заявки ООО «ПрогресОйл».

Организатор торгов считает, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Конкурса допущено не было, представил письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также Положение о закупке товаров, работ, услуг, конкурсную документацию, протоколы составленные в ходе обжалуемых торгов, заявки претендентов на участие в Конкурсе.

Принимая решение Комиссия исходит из следующего:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Коммунальник» утверждено Приказом директора МУП «Коммунальник» от 20.12.2013 № 100 и опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность МУП «Коммунальник», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке,

подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Ярнефтепром», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о законности принятого закупочной комиссией решения о признании победителем ООО «ПрогресОйл» (Заявитель считает, что заявка ООО «Ярнефтепром» является лучшей, так как содержит наименьшее предложение по цене контракта). Полномочиями по рассмотрению жалоб по таким основаниям антимонопольный орган не располагает.

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

Согласно частью 2 статьи 2 Закон о закупках заказчик самостоятельно принимает положение о закупках, в котором регламентирует свою закупочную деятельность, установив в нем порядок проведения закупки. В том числе, Заказчик обладает правом устанавливать требования к участникам закупки, к заявкам, предоставляемым участниками, порядку и критериям оценки заявок.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора **в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.**

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. **Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).**

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пунктам 2.4.1. - 2.4.4. Положения о закупках МУП «Коммунальник» для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупкам должна оценить и сопоставить заявки по критериям, указанным в документации о закупке. Критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- цена;
- качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг и т.д.

В конкурсной документации Заказчик должен использовать два и более критерия. В составе каждого критерия допускается применение подкритериев, раскрывающих содержание критериев. **Порядок оценки заявок по критериям устанавливается в соответствующей конкурсной документации.**

Согласно пунктам 2.9.1., 2.9.3. Положения о закупках оценка и сопоставление заявок, допущенных к участию в конкурсе, осуществляются в целях определения заявки, наиболее удовлетворяющей потребностям Заказчика в товаре, работе, услуге, **в соответствии с критериями и порядком, которые установлены конкурсной документацией.** На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке присваивается порядковый номер по степени уменьшения выгодности предложений участников. **Победителем признается участник конкурса, который сделал лучшее предложение и заявке которого присвоен первый номер.**

Вышеуказанные требования Положения о закупках МУП «Коммунальник» соответствуют требованиям, установленным разделом 7 Конкурсной документации.

Частью 3 Конкурсной документации (Порядок оценки заявок участников конкурса) были установлены следующие критерии оценки заявки на участие в конкурсе:

- цена договора (значимость критерия 60 %);
- качество поставляемого товара, квалификация участника конкурса и финансовое состояние (значимость критерия 20 %);
- отсрочка платежа (значимость критерия 20 %).

Оценка конкурсных заявок проводится на основании критериев оценки с использованием формул и порядка, приведенных в соответствующей таблице. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчета рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Как было установлено в ходе заседания Комиссии при оценке и сопоставлении заявок, поданных на участие в конкурсе, конкурсная комиссия использовала исключительно критерии, установленные в документации. Рейтинг заявок по каждому из критериев также рассчитывался согласно формулам, установленным частью 3 Конкурсной документации, в том числе и с учетом значимости конкретного критерия (полученный после расчета по формуле результат умножался на значимость критерия). При этом данный способ расчета рейтингов одинаково применялся ко всем участникам торгов.

Таким образом, каких-либо нарушений Закона о закупках, Положения о закупках и конкурсной документации при оценке и сопоставлении заявок конкурсной комиссией допущено не было.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «Ярнефтепром» на действия заказчика закупки — МУП «Коммунальник» — необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 01.09.2014 № 13447/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Пауров

Члены Комиссии

С.В. Гаврилов

Е.В. Коженков