



**БРИС
ЭНЕРГО**
НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

124489, г. Москва, Зеленоград
Панфиловский проспект, д. 10
+7 (499) 732 22 03 / 732 78 48 / 732 21 01
www.bris.ru mail@bris.ru

ЭЛЕКТРОИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ • ВЫСОКОВОЛЬТНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ И СПЕЦТЕХНИКА • ИСПЫТАТЕЛЬНОЕ И ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Исх. № 521

Дата: 05 сентября 2014 года.

Куда: Управление Федеральной Антимонопольной Службы
по Ярославской области
150000, г. Ярославль, ул. Свободы, 46

Копия:
Председателю комиссии
Генеральному директору ОАО «Рыбинская городская электросеть»
Павлову В.О.

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «БрисЭнерго»
124489, г. Москва, Зеленоград, Панфиловский проспект, д. 10

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ОАО «Рыбинская городская электросеть» **Адрес:** 152919, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Щепкина, д. 16, тел. (4855) 26-23-13, **e-mail:** info@rybelset.ru.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: Председатель комиссии: Генеральный директор ОАО «Рыбинская городская электросеть» В.О. Павлов, Члены комиссии: юриконсульт ОАО «Рыбинская городская электросеть» Р.Г. Громов, инженер по комплектации оборудования ОАО «Рыбинская городская электросеть» С.П. Дубов.

2. **Участник размещения заказа (Заявитель):** ООО «БрисЭнерго», ИНН: 7735558789. **Адрес:** 124489, г. Москва, Зеленоград, Панфиловский проспект, д. 10; **телефон:** (499) 732-22-03, 732-78-48, 732-21-01; **факс:** (499) 732-22-03, 732-78-48, 732-21-01, **e-mail:** mail@bris.ru, etp@bris.ru; **контактное лицо:** Ладанюк Денис Игоревич.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** utp.sberbank-ast.ru, www.zakupki.gov.ru.

4. **Номер извещения:** № 31401455495

5. **Наименование:** Запрос предложений в электронной форме «Поставка передвижной электротехнической лаборатории для проведения высоковольтных испытаний».



Дата опубликования извещения о проведении электронного запроса: 25.08.2014.

6. Обжалуемые действия комиссии:

В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» (далее – Закон) «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», п.п. 6.7.1. п.п. 6.7.3.8, 6.7.3.9., 6.7.3.10, 6.7.4.4., 6.7.4.7. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Рыбинская городская электросеть» от 18.05.2012 (далее – Положение) закупочная комиссия согласно протокола вскрытия конвертов с заявками от 01.09.2014 № 87/2014 не соблюла процедуру вскрытия конвертов, согласно протокола оценки и сопоставления предложений от 01.09.2014 № 88/2014 не соблюла процедуру оценки и сопоставления предложений, результатом чего стало неправомерное признание победившей в запросе предложений заявки от ООО «Ярославский электромеханический завод».

7. Доводы жалобы:

Согласно п. 5 протокола вскрытия конвертов с заявками от 01.09.2014 № 87/2014 «к сроку подачи заявок на участие, указанному в извещении о проведении запроса предложений, было представлено две заявки в запечатанных конвертах». В то же время в перечне организаций, подавших заявки, указаны три организации, а именно: ООО «ВЕКТОР», г. Москва; ООО «Ярославский электромеханический завод», г. Ярославль; ООО «БрисЭнерго», г. Москва.

Согласно форме заявки на участие в закупке, процедура закупки проводилась в электронной форме, т.е. запечатанные конверты поступить в адрес закупочной комиссии не могли.

Согласно п.п. 6.7.3.8. Положения «комиссия в установленные извещением время и дату проводит процедуру вскрытия конвертов».

Согласно п.п. 6.7.3.9. Положения «во время процедуры вскрытия комиссия оглашает количество поданных предложений».

Согласно п.п. 6.7.3.10. Положения «во время процедуры вскрытия конвертов ведется протокол вскрытия предложений».

Из изложенного следует, что закупочная комиссия грубо нарушила процедуру вскрытия конвертов, а именно:

- не указала в протоколе вскрытия конвертов то, что заявки на участие в запросе цен должны подаваться в электронном виде и не зафиксировала в протоколе от кого, по каким каналам связи и в какое время поступили, и поступили ли вообще заявки в электронном виде;

- приняла к рассмотрению две заявки в запечатанных конвертах, что противоречит процедуре подачи заявок, предусмотренной закупочной документацией, при этом комиссия не указала участников закупочной процедуры, предоставивших конверты;

- указала в протоколе вскрытия конвертов трех участников закупочной процедуры не пояснив, откуда при двух поданных конвертах взялся третий участник и кто это.

Согласно п.п. 6.7.1. Положения «под запросом предложений понимается процедура закупки, при которой комиссия по размещению заказа на основании критериев и порядка оценки, установленных в тексте запроса предложений, определяет участника процедуры закупки, предложившего лучшие условия выполнения договора на поставку продукции».

Согласно п.п. 6.7.4.4. Положения «в рамках оценки и сопоставления предложений комиссия оценивает и сопоставляет предложения и проводит их ранжирование по степени предпочтительности в соответствии с критериями и порядком оценки, установленными в документации».

Согласно п.п. 6.7.4.6. Положения «решение комиссии о результатах оценки и сопоставления предложений участников оформляется протоколом...в котором приводятся... п.п. б) сведения о порядке оценки и сопоставления предложений участников».



Исходя из п.п.2 п. 6 протокола оценки и сопоставления предложений от 01.09.2014 № 88/2014, а также учитывая указанные пункты Положения, следует, что закупочная комиссия нарушила процедуру оценки заявок, а именно:

- не привела порядок оценки и сопоставления предложений участников;
- не провела ранжирование предложений в по степени предпочтительности;
- в результатах оценки указала только двух участников, хотя допустила к участию в запросе предложений трех участников;
- судя по приведенной в протоколе таблице за критерий оценки приняла минимальную цену предложения от ООО «Ярославский электромеханический завод», не указав при этом цену предложения третьего участника, ООО «ВЕКТОР». При этом закупочная комиссия совершенно не приняла в расчет то, что проводился запрос предложений, а не запрос цен.

Учитывая изложенное **прошу** УФАС по Ярославской области:

1. Отменить решение закупочной комиссии ОАО «Рыбинская городская электросеть» о признании победившей в запросе предложений заявку от ООО «Ярославский электромеханический завод»;
2. Признать процедуру запроса предложений в электронной форме № 45/2014, номер извещения: № 31401455495 не состоявшейся;
3. Приостановить заключение договора на поставку электротехнической лаборатории для проведения высоковольтных испытаний до момента вынесения решения по жалобе.
4. Для проведения объективного разбирательства запросить у оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» заявки участников проведенного запроса предложений.
5. Запросить у ОАО «Рыбинская городская электросеть» заверенную копию Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Рыбинская городская электросеть» от 18.05.2012.

Приложения:

1. Копия 1-й страницы заявки на участие в конкурсе;
2. Копия протокола вскрытия конвертов с заявками от 01.09.2014 № 87/2014;
3. Копия протокола оценки и сопоставления предложений от 01.09.2014 № 88/2014.

Генеральный директор
ООО «БрисЭнерго»



А.Г. Бровкин