



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

02.10.2014 № 14552/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Организатор торгов -  
Департамент жилищно-  
коммунального хозяйства,  
транспорта и связи Администрации  
городского округа город Рыбинск

ул. Стоялая, д. 19, г. Рыбинск, 152901  
т./ф. (4855) 28-05-76

Заявитель -  
ИП Матавкин  
152925, г. Рыбинск, ул. 9 Мая,  
д. 30, кв. 119  
с.т. 89806523427

### Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ИП Матавкина В.В. (вх. № 11807 от 01.10.2014) на действия (бездействие) организатора торгов при проведении *открытого конкурса по привлечению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом на внутримunicipальных маршрутах регулярного сообщения на территории городского округа город Рыбинск с правом посадки (высадки) пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок.*

Обжалуемые действия (бездействия) — установление в конкурсной документации неправомерных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Информация о поступлении жалобы размещена на сайте Ярославского УФАС России [www.yaroslavl.fas.gov.ru](http://www.yaroslavl.fas.gov.ru).

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Ярославское УФАС России требует **приостановить процедуру торгов до рассмотрения жалобы по существу.**

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор торгов не вправе заключать договор** до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится **«08» октября 2014 года в 10.00** в Ярославском УФАС России по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются, **представить на рассмотрение жалобы по существу документы (оригиналы и надлежащим образом заверенные копии таких документов), указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов), а также оригиналы заявок на участие в торгах для обозрения, копии заявки участника торгов, подавшего жалобу, и заявки победителя торгов, письменные пояснения с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе. При наличии заключенного договора, представить заверенную копию данного договора.**


В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, конкурсная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны известить** лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Полномочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, должны быть надлежащим образом оформлены в доверенности.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель  
руководителя управления



И.Г. Пауров

Матавкин В.В.  
01.10.2014  
Трунев Е.В.  
01.10.2014  
Трунев Е.В.

В.В. Матавкин

И.И. Трунев  
01.10.2014

В УПРАВЛЕНИЕ Федеральной  
антимонопольной службы по Ярославской  
области

Индивидуального предпринимателя  
Матавкина Василия Викторовича  
Адрес: 152925, г. Рыбинск, ул. 9 мая, д. 30,  
кв. 119.  
Телефон: 8 (980) 652 3427

## ЖАЛОБА

на конкурсную документацию к открытому конкурсу по привлечению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом на внутримunicipальных маршрутах регулярного сообщения на территории городского округа город Рыбинск с правом посадки (высадки) пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок от 15.08.2014 г.

15 августа организатором конкурса, департаментом жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи Администрации городского округа город Рыбинск был объявлен конкурс по привлечению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом на внутримunicipальных маршрутах регулярного сообщения на территории городского округа город Рыбинск с правом посадки (высадки) пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок путем размещения информации на официальном сайте администрации и публикации в газете «Рыбинские известия».

Конкурс должен проводиться в соответствии с Порядком организации и проведения конкурса, утвержденного постановлением Главы городского округа город Рыбинск от 21.01.2008 № 55 «Об организации транспортного обслуживания населения на внутримunicipальных маршрутах регулярного сообщения»

Полагаем, что перечень критериев оценки заявки на участие в конкурсе (Приложение 3 к документации) специально разработан таким образом, чтобы победителем этого конкурса стало ОАО «ПАТП-1», акционером которого и является Администрация городского округа «Город Рыбинск».

1. Так в п. 1.5 Приложения 3 указано, что учитывается средний стаж работы водителей конкурсантов. По данному критерию происходит начисление баллов до 15. Считаем, что количество баллов по данному пункту сильно завышено, поскольку любому автотранспортному предприятию с большей численностью работающих легче подобрать для конкурса число водителей, имеющих стаж более 10 лет. Однако подбор таких водителей для конкурса вовсе не означает, что такие водители и будут осуществлять данные перевозки, поскольку подаются списки планируемых для работы водителей, а не тех, которые будут осуществлять перевозки.

Для сравнения следует отметить, что в Конкурсной Документации Агентства Транспорта ЯО по проведению аналогичного конкурса максимальное количество баллов не превышает 5.

Считаем начисление такого количества баллов в рассматриваемом конкурсе необоснованным, т.к. такой подход дает преимущество крупным предприятиям.

2. Вместе с тем основой безопасности пассажирских перевозок и ее качества

ЯРОСЛАВСКАЯ  
УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ  
01.10.2014

служит срок эксплуатации автобусов. Организатор конкурса, хорошо зная, что срок эксплуатации автобусов лоббируемого ими предприятия может оказаться большим по сравнению с другими конкурсантами, указал по данному пункту (1.3) необоснованно заниженное максимальное количество баллов 5.

Вместе с тем Агентство транспорта ЯО на проводимых конкурсах по организации перевозок на межмуниципальных маршрутах обоснованно уделяет этому показателю максимальное количество баллов – 20.

Мы имеем возможность приобрести новые автобусы для обслуживания маршрута. Зная это, организатор конкурса необоснованно занижил этот показатель в несколько раз.

3. Анализируя конкурсную документацию и в частности п. 1.4 Приложения 3, организатор конкурса, по этой же причине, необоснованно занижил начисляемые баллы за экологический класс заявленных автобусов.

4. Вместе с тем, организатор конкурса выставляет максимальное количество баллов ( 6 ) по п. 1.6 тем соискателям, у которых имеется наличие собственной службы и соответствующей лицензии на проведение предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств.

Полагаю, что количество баллов по данному требованию явно завышено поскольку наличие собственной службы не сказывается на качестве пассажирских перевозок. У других соискателей заключены соответствующие договора с мед. Учреждениями и аналогичными службами других автотранспортных предприятий, где проводятся аналогичные предрейсовые осмотры, отвечающие всем лицензионным требованиям Законодательства. В свою очередь могу предположить, что как раз наличие собственной службы может негативно сказаться на качестве таких осмотров, ибо подразделение, выполняющее такие осмотры не обладает независимостью от руководства предприятия.

Кроме того, необходимо отметить, что согласно лицензионных требований по выполнению пассажирских перевозок, перевозчик может производить мероприятия по договору с медицинской организацией или частным предпринимателем, имеющим лицензию.

Таким образом, полагаю, что наличие собственных служб не должно давать конкурсанту никаких преимуществ по сравнению с другими конкурсантами.

5. Аналогичную позицию я занимаю и по п. 1.7 Приложения 3, в котором организатор конкурса отдает необоснованное максимальное преимущество тем конкурсантам, у которых имеется собственная производственная база по ремонту, а также соответствующий сертификат. Вместе с тем, даже лицензионные требования не содержат требование к наличию сертификата.

6. Полагаем, что организатор конкурса необоснованно отдает предпочтение лоббируемому предприятию, отдавая 4 балла за наличие собственной диспетчерской службы. При этом организатор указывает, что для этого необходимо иметь в штате 2 диспетчера, которые имеют удостоверения об аттестации по безопасности движения, документы подтверждающие повышение квалификации и собственный диспетчерский пункт.

Вместе с тем в 21 веке – веке цифровых технологий имеются различные средства, позволяющие отследить нахождение транспортных средств.

И конкурсная документация организатора конкурса в 2009 году этому подтверждение. В пункте 1.8 приложения 2009 года было указано, что наивысшее количество баллов получали претенденты, транспортные средства которых

оборудованны спутниковой навигационной системой контроля».

В рассматриваемой документации, чтобы получить максимальное количество баллов, мне необходимо на 4 автобуса иметь собственный диспетчерский пункт и 2-х диспетчеров которые имеют удостоверения об аттестации по безопасности движения, документы подтверждающие повышение квалификации.

Данный критерий и его оценка дает необоснованное предпочтение крупным предприятиям по организации перевозок.

7. Кроме того, по условиям конкурса транспортные средства у соискателя должны быть приобретены до начала конкурса. Считаю, что данное требование направлено исключительно на ограничение возможности свободного и честного конкурирования, ибо я имею возможность приобрести часть автобусов по договору лизинга.

Конкурсная же документация составлена таким образом, что я лишен такого права. Приобретать же автобусы заранее на конкурс не зная его результатов, экономически нецелесообразно.

8. Кроме того, полагаю, что конкурсная документация не содержит самого главного критерия оценки конкурсантов по обеспечению безопасности дорожного движения - «Отсутствие нарушений ПДД, повлекших за собой привлечение участника конкурса и /или его водителей к административной ответственности» (п.6.5 Постановления Главы городского округа город Рыбинск с: 21.01.2008 №55).

Зная, что водители ОАО «ПАТП-1» регулярно попадают в различные ДТП с негативными последствиями для здоровья людей, организатор конкурса отказываться снимать за этот наиболее важный показатель даже наименьшее количество баллов.

Учитывая вышесказанное, считаю, что организаторами конкурса конкурсная документация составлена таким образом, что ограничивает количество участников конкурса и направлена на лоббирование участника конкурса ОАО «ПАТП-1», акционером которого и является организатор конкурса.

Таким образом, повышенные баллы были отданы тем показателям, которыми обладает ОАО «ПАТП-1», и не обладают другие конкурсанты и наоборот, наименьшие баллы получают те показатели, которыми обладают его конкуренты.

На основании вышеизложенного

Прошу:

1. Отменить результаты данного конкурса, изменить условия на условия, отвечающие требованиям соблюдения нормальной конкуренции и равнозначные для перевозчиков всех форм собственности;

2. Обязать организатора конкурса объявить конкурс вновь с учетом вышеизложенных замечаний.

Приложения:

1 Конкурсная документация к открытому конкурсу по привлечению юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом на внутримunicipальных маршрутах регулярного сообщения на территории городского округа город Рыбинск с правом посадки (высадки) пассажиров в любом не запрещенном правилами дорожного движения месте по маршруту регулярных перевозок от 15.08.2014 г.

2.Разъяснение положений конкурсной документации.

3. Приложение 3 к постановлению главы городского округа г. Рыбинск от 21.01.2008 г. №55

4. Положение о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

5. Конкурсная документация (критерии оценки) Агентства Транспорта ЯО.

6. Конкурсная документация (критерии оценки) Администрации городского округа город Рыбинск 2009 года.

01 октября 2014 года



ИП Матавкин В.В.