



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

30.09.2014 № 14477/05-02

На № _____ от _____

ООО «СтройДизайн»

150044, г. Ярославль, пр-т Октября, 84Б
тел. 745555

Эл. почта: info@stroykadiz.ru

**Государственное образовательное
бюджетное учреждение Ярославской
области Центр спортивной подготовки
"Детско-юношеская спортивная школа
спортивной борьбы"**

150054, г. Ярославль, ул. Свободы, 74Б
тел.: 79-34-29

эл. почта: borba76@yandex.ru

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**

ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003
73-31-60

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/261Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 30 сентября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «СтройДизайн» – директор И.Ю. Архаров;

от заказчика – Государственного образовательного бюджетного учреждения Ярославской области Центр спортивной подготовки "Детско-юношеская спортивная школа спортивной борьбы" – представитель по доверенности Олимпиева Е.С.,

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области - представитель по доверенности – Плескачев С.В.

от оператора электронной площадки – ООО «РТС - тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СтройДизайн» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания спортивной школы (извещение № 0171200001914002360) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от

05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме *«на основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:*

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемых для использования материалов выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:

- участником закупки по позиции 24 предложен материал «Кирпич керамический одинарный»:

- с показателем «Класс средней плотности» и значением показателя «1»;

- с показателем «Средняя плотность, кг/м³ в пределах» и значением показателя «801-1000»;

- с показателем «Изготовлен в соответствии» и значением показателя «ГОСТ 530-2007»,

в то время как в соответствии с действующим ГОСТ 530-2012 для материала «Кирпич керамический одинарный» для показателя «Класс средней плотности» и значение показателя «1,0» показатель «Средняя плотность, кг/м³ в пределах» имеет значение показателя «810-1000».

Считает, что его заявка была подготовлена в строгом соответствии с требованиями аукционной документации.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющейся в распоряжении комиссии информации.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области 29 августа 2014 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение под номером 0171200001914002360 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания спортивной школы. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 792 270 руб. 00 коп.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на

участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3 - 6 ст. 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Подпункт «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2014 №44-ФЗ гласит: первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Пунктом 18 Информационной карты аукционной документации установлено, что «первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

1) *согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара (в отношении товаров, указанных в пп. 1-26, 28-30, 32, 33 таблицы, представленной в п. 19 Технического задания (Раздел 2 «Описание объекта закупки»))*.

В качестве указанных сведений рекомендуется использовать форму, предложенную в приложении № 3 к «Информационной карте аукциона».

2) *согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования материал, который является эквивалентным материалу, указанному в данной документации, конкретные показатели материала, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией (в отношении товара, указанного в п. 27,31 таблицы, представленной в п. 19 Технического задания (Раздел 2 «Описание объекта закупки»))*.

В качестве указанных сведений рекомендуется использовать форму, предложенную в приложении № 4 к «Информационной карте аукциона».

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к использованию материала. Не допускается использование слов «или», «не более», «не менее», за исключением случаев, когда использование данных слов предусмотрено ГОСТом. При заполнении графы «Значение показателя» не допускается указание на ГОСТ, в данном случае необходимо указать конкретное значение по показателю, предусмотренное данным ГОСТом».

Согласно позиции № 24 Раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе Заказчику необходимо поставить кирпич керамический одинарный с классом средней плотности: «не менее 1,0 не более 1,4» и средней плотностью: «не менее 801 и не более 1201 - не менее 1000 не более 1400», изготовленный в соответствии с ГОСТ.

В соответствии с действующим ГОСТ 530-2012, введенным в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. N 2148-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 530-2012 в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 июля 2013 г. взамен ГОСТ 530-2007, для материала «Кирпич керамический одинарный» для показателя «Класс средней плотности» и значение показателя «1,0» показатель «Средняя плотность, кг/м³ в пределах» имеет значение показателя «810-1000»:

Таблица 5 - Классы средней плотности изделий по ГОСТ 530-2012

Класс средней плотности изделия	Средняя плотность, кг/м
0,7	До 700
0,8	710-800
1,0	810-1000
1,2	1010-1200
1,4	1210-1400
2,0	1410-2000
2,4	2010-2400

Вместе с тем, как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, первая часть заявки ООО «СтройДизайн» содержала следующую информацию:

24	Кирпич керамический одинарный	ЗАО «Норский керамический завод» Россия	Размер (ДхШхВ), мм	250×120×65
			Изготовлен в соответствии	ГОСТ 530-2007
			Тип	Полнотелый
			Класс средней плотности	1,0
			Марка по прочности	M150
			Морозостойкость	F50
			Группа по технологическим характеристикам	Повышенной эффективности
			Средний предел прочности при сжатии, МПа (для пяти образцов)	15
			Предел прочности при изгибе, МПа (для пяти образцов)	2,8
			Средняя плотность, кг/м³ в пределах	801-1000

Таким образом, ООО «СтройДизайн» в составе своей заявки по позиции 24 предложил к поставке товар, не соответствующий по своим характеристикам требованиям действующего ГОСТ 530-2012, и, соответственно, требованиям аукционной документации.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в открытом аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;

2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;

3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0171200001914002360 от 15.09.2014г. аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СтройДизайн», в том числе, *«на основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:*

- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.

По указанным участником закупки показателям предлагаемых для использования материалов выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе:

- участником закупки по позиции 24 предложен материал «Кирпич керамический одинарный»:

- с показателем «Класс средней плотности» и значением показателя «1»;

- с показателем «Средняя плотность, кг/м³ в пределах» и значением показателя «801-1000»;

- с показателем «Изготовлен в соответствии» и значением показателя «ГОСТ 530-2007»,

в то время как в соответствии с действующим ГОСТ 530-2012 для материала «Кирпич керамический одинарный» для показателя «Класс средней плотности» и значение показателя «1,0» показатель «Средняя плотность, кг/м³ в пределах» имеет значение показателя «810-1000».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СтройДизайн».

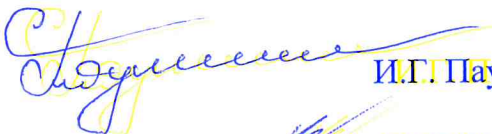
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ, Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. №498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ООО «СтройДизайн» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания спортивной школы (извещение № 0171200001914002360) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


И.Г. Пауров

Члены Комиссии


Т.В. Крюкова


К.С. Богомолова