



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

26.09.2014 № 14268/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ОАО «Мегафон»**

150040, г. Ярославль,  
ул. Некрасова, д. 41  
(Ярославское региональное отделение  
Северо-западного филиала  
ОАО «Мегафон»)

**Муниципальное бюджетное учреждение  
городского округа город Рыбинск  
"Информационно-технический центр"**

152900, Ярославская область, г. Рыбинск,  
ул. Рабочая, д. 1  
152900, Ярославская область, г. Рыбинск,  
ул. Расплетина, д. 9

Тел./факс: 8 (4855) 29-00-88  
э.почта: [isaev@ryb.adm.yar.ru](mailto:isaev@ryb.adm.yar.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва,  
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.

Тел./факс: (495) 787-29-97  
E-mail: [company@sberbank-ast.ru](mailto:company@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/256Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 26 сентября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ОАО «Мегафон» (далее также – заявитель), представитель по доверенности Уткина Е.Е.;

от заказчика – Муниципальное бюджетное учреждение городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр" (далее – заказчик), представители по доверенности Исаев С.В., Жохова Н.Н., Орехова А.А.;

10674

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ», представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомяны надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ОАО «Мегафон» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта Оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» (извещение № 0371300046714000020) (далее – конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ОАО «Мегафон» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» (извещение № 0371300046714000020).

По мнению заявителя, заказчиком при подготовке и утверждении аукционной документации допущены следующие нарушения:

- установление в аукционной документации требования о сохранении участником закупки имеющих шестизначных абонентских номеров DEF заказчика противоречит действующему законодательству;

- включение в аукционную документацию требования о наличии существующего фиксированного соединения по ВОЛС с АТС клиента также противоречит требованиям законодательства;

- документация о закупке не содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых услуг установленным заказчиком требованиям – в результате чего участники закупки не могли сформировать ценовое предложение, поскольку аукционная документация не содержит ни указания на объем оказываемых услуг, ни положения о том, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке, требуемого в таких случаях пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ;

- таблица №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке и таблица №2 «Требования к

услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» содержат противоречивые требования к оказываемым услугам;

- установление в аукционной документации требования об исполнении обязательств со стороны исполнителя (оператора связи) в части оказания услуг связи в отношении имеющихся в наличии у заказчика абонентских номеров с момента заключения контракта незаконно;

- включение в состав одного лота видов услуг, технически и функционально не связанных с предметом контракта (оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) (услуги по управлению и настройке оборудования и услуги по обеспечению организации каналов связи для объединения всех существующих АТС в единую сеть (под которой заказчик понимает услугу по предоставлению канала связи), нарушает положения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы согласны в части того, что таблица №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке и таблица №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» содержат противоречивые требования к оказываемым услугам и того, что установление в аукционной документации требования об исполнении обязательств со стороны исполнителя (оператора связи) в части оказания услуг связи в отношении имеющихся в наличии у заказчика абонентских номеров с момента заключения контракта незаконно; пояснили, что причиной включения в аукционную документацию данных положений явилось технической ошибкой заказчика.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Муниципальным бюджетным учреждением городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 08.09.2014 размещено извещение №0371300046714000020 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» вместе с аукционной документацией.

В отношении довода заявителя о том, что установление заказчиком в аукционной документации требования о сохранении участником закупки имеющих шестизначных абонентских номеров DEF противоречит действующему законодательству, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме одним из требований к оказываемым услугам подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» является сохранение имеющихся шестизначных абонентских номеров в коде DEF.

Согласно пункту 2 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2005 № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи» абонентский номер - номер, однозначно определяющий (идентифицирующий) подключенную к сети подвижной связи абонентскую станцию (абонентское устройство) с установленной в ней SIM-картой.

Исходя из пункта 1 раздела I «Общие положения» Российской системы и плана нумерации, утвержденного Приказом Мининформсвязи России от 17.11.2006 № 142 «Об утверждении и введении в действие Российской системы и плана нумерации» (далее - Приказ Мининформсвязи России от 17.11.2006 № 142) российская система нумерации устанавливает требования к структуре цифровых, буквенных, символьных обозначений или комбинациям таких обозначений, в том числе к кодам, предназначенным для однозначного определения (идентификации) сети связи и (или) ее узловых или оконечных элементов, а также требования к использованию таких обозначений в сочетании с индикаторами, позволяющими осуществить выбор различных форматов номера, операторов связи или услуг связи.

Пунктом 2 раздела I «Общие положения» Приказа Мининформсвязи России от 17.11.2006 № 142 определено, что российский план нумерации устанавливает назначение кодов и ресурса нумерации за зонами нумерации, сетями связи и услугами электросвязи.

Согласно пункту 4 II «Российская система нумерации» Приказа Мининформсвязи России от 17.11.2006 № 142 для идентификации оконечных элементов телефонных сетей связи используются комбинации цифровых обозначений:

код страны (Кс) - от 1 до 3 десятичных знаков (Российская Федерация, Кс = 7);

код зоны нумерации (АВС - для географически определяемой зоны нумерации, DEF - для географически не определяемой зоны нумерации) - 3 десятичных знака для Российской Федерации:

зоновый телефонный номер (X X X X X X X) - 7 десятичных  
1 2 3 4 5 6 7

знаков.

Местный телефонный номер может включать от 3 до 7 десятичных знаков и совпадать по значности с зоновым телефонным номером или быть более коротким.

Следовательно, шестизначная нумерация (номер в коде АВС) используется только при оказании услуг местной связи, при оказании услуг подвижной сотовой связи используется десятизначная нумерация.

Таким образом, заказчиком в описание объекта закупки необоснованно включено требование к сохранению шестизначного номера, что, соответственно, является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

При рассмотрении довода заявителя о том, что заказчик в аукционную документацию включил требование о наличии существующего фиксированного соединения по ВОЛС с

АТС клиента в нарушении законодательства, Комиссия пришла к выводу.

Исходя из пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 3 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, в пункте 10 таблицы №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлено требование о наличии существующего фиксированного соединения по ВОЛС с АТС клиента.

Согласно пункту 2 Требованиям к организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования сети связи общего пользования, утвержденных приказом Мининформсвязи РФ от 27.09.2007 № 113 «Об утверждении Требованиям к организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования сети связи общего пользования» организационно-техническое обеспечение устойчивого функционирования сети связи общего пользования представляет собой совокупность требований и мероприятий, направленных на поддержание:

1) целостности сети связи общего пользования как способности взаимодействия входящих в ее состав сетей связи, при котором становится возможным установление соединения и (или) передача информации между пользователями услугами связи;

2) устойчивости сети связи общего пользования как ее способности сохранять свою целостность в условиях эксплуатации, соответствующих установленным в документации производителя, при отказе части элементов сети связи и возвращаться в исходное состояние (надежность сети связи), а также в условиях внешних дестабилизирующих воздействий природного и техногенного характера (живучесть сети связи).

Исходя из буквального толкования вышеуказанной нормы, функционирование сетей связи обеспечивается целостностью и устойчивостью связи, при этом требования к способам прокладки линий связи и технологии построения сети связи не установлены.

Следовательно, заказчик, установив в аукционной документации требование о наличии у участника закупки существующего фиксированного соединения по ВОЛС с АТС клиента (т.е. установив требование о наличии у участника закупки ресурсов, необходимых для оказания услуги), допустил нарушение **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В ходе рассмотрения довода заявителя о том, что документация о закупке не содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых услуг установленных заказчиком требованиям, в результате чего участники закупки не могли сформировать ценовое предложение, поскольку аукционная документация не содержит ни указания на

объем оказываемых услуг, ни положения о том, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке, требуемого в таких случаях пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Комиссия пришла к следующему выводу.

Исходя из части 5 статьи 63 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона должна содержаться информация, указанная в статье 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Следовательно, и извещение и аукционная документация должны содержать информацию, указанную в статье 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. В случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. **При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.**

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что при проведении данного аукциона объем подлежащих оказанию услуг невозможно определить.

Согласно пункту 4 «Краткое изложение условий контракта» раздела I «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме предметом закупки является оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр».

В пункте 4 «Краткое изложение условий контракта» раздела I «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме и в обосновании начальной (максимальной) цены приложение №1 к разделу 1 Информационная карта аукциона документации об аукционе в электронной форме указана цена за единицу услуги по

оказанию услуг подвижной сотовой связи (безлимитной).

Однако, заказчик в аукционной документации не указал, что оплата оказанных услуг осуществляется по цене единицы услуги исходя из объема фактически оказанной услуги, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке, тем самым допустил нарушение **пункта 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**.

Довод заявителя о том, что таблица №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке и таблица №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» содержат противоречивые требования к оказываемым услугам, Комиссия полагает обоснованными.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Частью 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ регламентирует, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования к оказываемым услугам.

В ходе анализа таблицы №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке и таблицы №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» Комиссией выявлены расхождения по следующим позициям.

В пункте 3 таблицы № 2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» указано, в том числе, следующее требование к оказываемым услугам: наличие возможности совершать исходящие вызовы с мобильных телефонов на городские по существующей внутренней короткой нумерации, используя префикс \*, в таблице №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке данное требование к оказываемым услугам связи отсутствует.

Аналогичные несоответствия выявлены и по пунктам 4 «Возможность совершать исходящие вызовы с городских телефонов на мобильные телефоны по заранее присвоенной каждому мобильному номеру короткой нумерации», 22 «Единый личный кабинет для фиксированной и мобильной связи» таблицы № 2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» приложения №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг», так как поименованные в данных пунктах требования к услугам связи не указаны в таблице №2 «Требования к услуге, стоимость которой входит в цену контракта» раздела 2 «Описание объекта закупки» документации о закупке.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что данные расхождения связаны с технической ошибкой специалиста, который при внесении изменений в аукционную документацию не исключил вышеуказанные требования к оказываемым услугам из проекта контракта.

Таким образом, заказчик, утвердив аукционную документацию с противоречивыми условиями (в аукционной документации и проекте контракта) относительно требований к оказываемым услугам подвижной сотовой связи (безлимитной) (возможность совершать исходящие вызовы с мобильных телефонов на городские по существующей внутренней короткой нумерации, используя префикс \*, возможность совершать исходящие вызовы с городских телефонов на мобильные телефоны по заранее присвоенной каждому мобильному номеру короткой нумерации, наличие единого личного кабинета для фиксированной и мобильной связи), исключаящую возможность однозначного толкования участниками закупки условий закупки, допустил нарушение **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.**

В отношении довода заявителя о незаконном установлении в аукционной документации требования об исполнении обязательств со стороны исполнителя (оператора связи) в части оказания услуг связи в отношении имеющих в наличии у заказчика абонентских номеров с момента заключения контракта, при рассмотрении жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и



необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 4 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ определено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ регламентирует, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Следовательно, в проекте контракта и в аукционной документации должны быть установлены единые требования к оказываемым услугам.

В приложении №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» заказчиком установлено, что сотовая связь должна быть доступна Заказчику со дня заключения муниципального контракта круглосуточно семь дней в неделю, за исключением времени, необходимого для проведения профилактических и/или ремонтных работ, о которых Заказчик будет уведомлен Исполнителем не менее чем за двадцать четыре часа до начала проведения работ.

В аукционной документации (разделе 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе в электронной форме) данное требование к оказываемым услугам подвижной сотовой связи (безлимитной) отсутствуют.

Согласно пункту 48.5 раздела IV «Порядок перенесения абонентского номера» Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи» в заявлении о перенесении абонентского номера абонент вправе определить дату и время (час), когда оператор-реципиент должен начать оказание услуг подвижной связи с использованием перенесенного абонентского номера (далее - дата начала оказания услуг оператором-реципиентом). Оператор-реципиент должен начать оказание услуг подвижной связи с использованием перенесенного абонентского номера в течение 1 часа со времени, указанного в заявлении о перенесении абонентского номера.

При этом дата начала оказания услуг оператором-реципиентом не может быть ранее 8-го дня - для абонента - физического лица и ранее 29-го дня - для абонента - юридического лица, но в любом случае не может быть позднее 6 месяцев со дня заключения договора с оператором-реципиентом.

Следовательно, заказчику предоставляет право определять срок (дату и время) начала оказания услуг новым оператором связи (при условии перенесения номера абонента) и определяется самим абонентом в заявлении на сохранение (перенесение) номера, а также с соблюдением определенных пределов: дата начала оказания услуг для абонента-потребителя не может быть ранее 29-го дня и позднее 6 месяцев со дня заключения нового договора об оказании услуг связи с оператором-реципиентом, поэтому оказывать услуги связи с сохранением имеющихся в наличии у заказчика абонентских номеров с момента заключения контракта участникам закупки не предоставляется возможным в силу императивного запрета, установленного действующим законодательством.

Таким образом, заказчик, установив в приложении №1 к проекту контракта «Спецификация и расчет стоимости оказываемых услуг» требование об оказании услуг связи с сохранением имеющихся в наличии у заказчика абонентских номеров с момента заключения контракта, противоречащее законодательству в области предоставления услуг подвижной связи, допустил нарушение **пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ**, поскольку в данном случае установленному заказчиком

требованию соответствует только один потенциальный участник закупки – текущий оператор связи заказчика.

Данный факт находит свое подтверждение в том, что согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 19 сентября 2014 года № 0371300046714000020-1 подана только одна заявка.

Рассматривая довод Заявителя об имеющем место, с его точки зрения, нарушении части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции): заказчик включил в состав одного лота виды услуг, технически и функционально не связанные с предметом контракта (услуги подвижной сотовой связи) (услуги по управлению и настройке оборудования и услуги по обеспечению организации каналов связи для объединения всех существующих АТС в единую сеть), Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях заказчика признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в следующем.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Учитывая изложенное, объединение в один лот с услугами подвижной радиотелефонной связи услуг по управлению и настройке оборудования и услуг по обеспечению организации каналов связи для объединения всех существующих АТС в единую сеть (под которой заказчик понимает услуги по предоставлению каналов связи) допускается в случае, если такие работы или услуги являются технологически или функционально связанными с услугами подвижной радиотелефонной связи.

Исходя из раздела 2 «Описание объекта закупки» заказчик в оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» включил, в том числе, следующие услуги:

#### 2.4. Управление устройствами / просмотр информации об устройстве

- ведение учета смартфонов и планшетов сотрудников,
- просмотр информации об установленной на устройстве версии ОС и приложениях,
- просмотр информации об аппаратной части устройства,
- установка ограничений на функции устройства (список доступных функций зависит от операционной системы устройства),
- определение примерного местонахождения устройства,
- просмотр результатов сканирования устройства антивирусным программным обеспечением.

#### 2.5. Управление настройками безопасности на устройствах

- настройка APN и WiFi на устройствах,
- настройка настройки VPN на устройствах,
- установка политики безопасности Заказчика на устройстве,
- установка порядка аутентификации на устройстве,
- удаление информации (полное или только корпоративной) на устройстве.

#### 2.6. Управление контентом

- отправка файлов и другого контента на устройство сотрудника,

- поддерживаемые виды контента: офисные документы (Word, Excel, Powerpoint, PDF), новости, фотографии, видео, сообщения.

Согласно пункту 2 Правил оказания услуг подвижной связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.05.2005 года № 328 соединение по сети подвижной связи - установление в результате вызова взаимодействия между средствами связи, позволяющее абоненту передавать и (или) принимать голосовую и (или) неголосовую информацию.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи (далее - лицензия). Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и соответствующие перечни лицензионных условий устанавливаются Правительством Российской Федерации и ежегодно уточняются.

В перечень лицензионных условий, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания (за исключением услуг связи для целей проводного радиовещания), если указанная деятельность осуществляется на основании договоров с абонентами, вне зависимости от используемых сетей связи включается условие о бесплатном осуществлении трансляции обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов.

Перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» (далее - Перечень) содержит исчерпывающий перечень наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

Согласно пункту 11 Перечня услуги подвижной радиотелефонной связи отнесены к услугам связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи. Однако, услуги по управлению и настройке оборудования не включены в вышеуказанный перечень.

Исходя из природы оказания данных услуг - услуги подвижной сотовой связи и услуги по управлению и настройке оборудования, как правило, не являются технологически и функционально связанными между собой услугами.

На заседании Комиссии представители пояснили, что в рамках оказания услуг, являющихся предметом аукциона им необходимо предоставить в пользование канал связи для объединения всех существующих АТС клиента в единую сеть .

Вместе с тем согласно Перечню предоставление в пользование канала связи является лицензируемым видом деятельности (участник закупки, оказываемый подобные услуги должен иметь лицензию с указанием на право осуществления деятельности по предоставлению в пользование каналов связи).

Таким образом, согласно Перечню наименований услуг связи, вносимых в лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» (далее - Перечень), услуги подвижной радиотелефонной связи и услуги связи по предоставлению каналов связи отнесены к услугам связи, требующим наличие отдельных самостоятельных лицензий.

В пункте 4 Перечня установлен перечень услуг, которые обязан оказывать оператор связи при оказании услуг подвижной радиосвязи. При этом среди перечисленных в пункте 4 услуг отсутствуют услуги связи по предоставлению каналов связи.

Таким образом, услуги подвижной радиотелефонной связи и услуги связи по предоставлению каналов связи являются самостоятельными услугами, для оказания которых требуется наличие отдельных самостоятельных лицензий.

Таким образом, Комиссия считает необходимым передать материалы дела в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении заказчика.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ОАО «Мегафон» на действия заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» (извещение № 0371300046714000020) обоснованной в части нарушения заказчиком пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 2 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ

2. Признать заказчика - Муниципальное бюджетное учреждения городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", нарушившими пункт 1 части 1 статьи 64, пункт 2 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику – Муниципальному бюджетному учреждению городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы дела в уполномоченное структурное подразделение Ярославского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении заказчика – Муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск "Информационно-технический центр", при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг подвижной сотовой связи (безлимитной) для нужд муниципального бюджетного учреждения городского округа город Рыбинск «Информационно-технический центр» (извещение № 0371300046714000020).


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 И.Г. Паутов

Члены Комиссии

 Т.В. Крюкова

 С.Н. Лебедева