



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

20.10.2014 № 15531/05-02

На № _____ от _____

ООО «Промстрой»

150002, г. Ярославль, ул. Стачек, д. 60
тел: 8-902-332-42-20 (92-42-20)
э.почта: promstroi76@mail.ru

**Муниципальное бюджетное
образовательное учреждение
дополнительного образования детей
детский оздоровительно-
образовательный центр «Соть»
Даниловского района Ярославской
области**

э.почта: gorywka@mail.ru
тел.: (8-48538) 33-2-45

**Администрация Даниловского
муниципального района в лице
управления экономики и развития
Даниловского муниципального района**

152070, г. Данилов, пл. Соборная, д.14-а
тел.: (8-48538) 5-16-66
э/почта: lobanova@danilovmr.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
э.почта: company@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/273Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 15 октября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 20 октября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.;

с участием:

от заявителя – ООО «Промстрой» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности – Каюмова А.М.;

от заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей 119001 детский оздоровительно-образовательный центр

«Соть» Даниловского района Ярославской области - представитель по доверенности - Чаиркина В.А.;

от уполномоченного органа - Администрация Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Промстрой» на действия заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть» (извещение № 0171300007914000104) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Промстрой» на действия заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть» (извещение № 0171300007914000104).

По мнению заявителя, заказчик незаконно отказал в принятии банковской гарантии и отказался от заключения муниципального контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть» (извещение № 0171300007914000104) с победителем электронного аукциона - ООО «Промстрой».

Заявитель считает, что в полной мере выполнил все требования, установленные в аукционной документации.

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, в которых указал, что представленная участником закупки - ООО «Промстрой» банковская гарантия (№ 16330) не соответствует требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Администрацией Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 04.09.2014 размещено извещение №0171300007914000104 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть, вместе с аукционной документацией, утвержденной заказчиком - Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0171300007914000104-2 (132) от 18 сентября 2014 года (далее - Протокол) победителем электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть признано ООО «Промстрой».

Исходя из части 2 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Пунктом 5 «Краткое изложение условий контракта» раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе в электронной форме установлено, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 794 876 рублей 57 копеек.

Согласно пункту 7 «Обеспечение исполнения контракта» раздела II

«Информационная карта электронного аукциона» документации об аукционе в электронной форме размер обеспечения исполнения контракта установлен 30% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 238 462 рублей 97 копеек.

Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В случае, если предложенная в заявке участника закупки цена снижена на двадцать пять и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, предоставляет обеспечение исполнения контракта с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

В ходе исполнения контракта Поставщик вправе предоставить Заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

В случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, является государственное или муниципальное казенное учреждение, положения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ об обеспечении исполнения контракта к такому участнику не применяются.

Согласно Протоколу участником закупки ООО «Промстрой» предложена цена контракта 638 017 рублей 88 копеек.

На заседании Комиссии установлено, что участник закупки - ООО «Промстрой» в установленный законодательством срок направил проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, - банковскую гарантию № 16330 (далее – банковская гарантия).

ООО «Промстрой» представил банковскую гарантию, выданную закрытым акционерным обществом «Тройка-Д Банк», который включен в предусмотренный статьей 74.1 Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Согласно части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 13 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно статье 373 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) банковская гарантия вступает в силу со дня ее выдачи, если в гарантии не предусмотрено иное.

В силу статьи 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Исходя из пункта 1.3 раздела 1 «Условия Гарантии» банковской гарантии настоящая банковская гарантия вступает в силу с момента подписания ЭЦП Принципалом и Гарантом Соглашения о предоставлении банковской гарантии в Информационной системе по адресу: fintender.ru и действует по 31.12.2014 г.

Следовательно, срок вступления в силу банковской гарантии №16330 определяется событием, которое напрямую зависит от волеизъявления сторон (подписание ЭЦП Принципалом и Гарантом Соглашения о предоставлении банковской гарантии в Информационной системе по адресу: fintender.ru).

На заседании Комиссии представитель заявителя не представил документов, подтверждающих подписание принципалом (ООО «Промстрой») и гарантом (закрытое акционерное общество «Тройка-Д Банк») соглашения о предоставлении банковской гарантии.

Таким образом, представленная ООО «Промстрой» в качестве обеспечения исполнения контракта банковская гарантия № 16330 не содержит дату вступления в силу банковской гарантии, что не соответствует пункту 5 части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, поскольку невозможно определить срок, с которого начинается течение срока действия банковской гарантии. При этом на дату, когда заказчик обязан был разместить и подписать усиленной электронной подписью контракт, а также на дату рассмотрения настоящей жалобы банковская гарантия не вступила в силу.

Исходя из части 5 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Согласно части 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении

об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 4 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как установлено на заседании Комиссии 29 сентября 2014 года заказчиком - Муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области, составлен и размещен на официальном сайте протокол об отказе от заключения контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть с ООО «Промстрой».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий заказчика - Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области, по отказу от заключения муниципального контракта с победителем электронного аукциона ООО «Промстрой», в связи с признанием банковской гарантии № 16330 не соответствующей требованиям законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «Промстрой» на действия заказчика – Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей детский оздоровительно-образовательный центр «Соть» Даниловского района Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по облицовке стен, потолка, устройству перегородок и покрытию пола строящегося спального корпуса МБОУ ДОД ДООЦ «Соть (извещение № 0171300007914000104) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова