



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

11.09.2014 № 13913/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Великан-Рустрактор»**

129128, г. Москва,  
ул. Бажова, д. 17, стр.1  
тел.: 8-495-777-65-15  
э.почта: [Solomonov\\_av@velikan.ru](mailto:Solomonov_av@velikan.ru)

**Федеральное государственное казенное  
учреждение комбинат "Новый"  
Управления Федерального агентства  
по государственным резервам по  
Центральному федеральному округу**

150032, Ярославская область,  
г. Ярославль, Костромское шоссе, 8Б  
Тел./факс: 8 (4852) 46-72-71  
э.почта: [novyj@cnt.rosreserv.ru](mailto:novyj@cnt.rosreserv.ru)

**ОАО "Единая электронная торговая  
площадка" (Росэлторг)**

117312, г. Москва,  
проспект 60-я Октября, д.9  
э.почта: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/241Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 8 сентября 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 11 сентября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Великан-Рустрактор» (далее также – заявитель) – направил ходатайство о рассмотрении дела без его участия;

от заказчика – Федеральное государственное казенное учреждение комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу (далее – заказчик), представитель по доверенности - Смирнов А.А.;

от оператора электронной площадки – ОАО "Единая электронная торговая площадка" (Росэлторг), представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Великан-Рустрактор» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному

федеральному округу, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электропогрузчиков для нужд ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва (извещение № 0371100001614000071) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Великан-Рустрактор» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электропогрузчиков для нужд ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва (извещение № 0371100001614000071).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

*«несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе: параметры высота подъема не соответствуют параметрам, указанным в техническом задании»*

ООО «Великан-Рустрактор» считает, что предлагаемые им технические характеристики электропогрузчика позволяют поднимать грузы на высоту 4500 мм и выше.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.07.2014г. размещено извещение № 0371100001614000071 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку электропогрузчиков для нужд ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва вместе с аукционной документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в аукционной документации должен установить требования к поставляемым электропогрузчикам с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемым товарам. Более того, указание в документации конкретных характеристик к поставляемому товару предусмотрено законодательством о закупках.

В данном случае аукцион в электронной форме проводился в интересах заказчика – ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва.

В соответствии с подпунктом 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: согласие участника

такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

Согласно разделу 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе по позиции 6 «Технические характеристики» заказчику требовался электропогрузчик NICHYU FB-15 производства Япония или эквивалент с высотой подъема 4500 мм.

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки ООО «Великан-Рустрактор» в составе первой части заявки представлена таблица, содержащая параметры и характеристики предлагаемого к поставке электропогрузчика ANHUI TEU FORKLIFT CO., LTD Китай, при этом по позиции 6 «Технические характеристики» высота подъема составляла 4800 мм.

Следовательно, участник закупки - ООО «Великан-Рустрактор» предлагает к поставке электропогрузчик ANHUI TEU FORKLIFT CO., LTD Китай с характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком (по высоте подъема электропогрузчика).

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0371100001614000071 от 22 августа 2014года аукционной комиссией заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Великан-Рустрактор» на основании несоответствие информации, предусмотренной часть 3 статьи 66 Федерального

закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе: параметры высота подъема не соответствуют параметрам, указанным в техническом задании.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Великан-Рустрактор».


На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Великан-Рустрактор» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения комбинат "Новый" Управления Федерального агентства по государственным резервам по Центральному федеральному округу, при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электропогрузчиков для нужд ФГКУ комбинат "Новый" Росрезерва (извещение № 0371100001614000071) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова