



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

31.10.2014 № 14010/05-02

На № _____ от _____

ИП Стребкова Л.А.

160000, г. Вологда,
ул. Текстильщиков, д. 24, кв. 52
160028, г. Вологда,
Окружное шоссе, д.13-в;
Тел. (8172)756969,538385
Эл. почта: ens@planeta35.ru

**Государственного бюджетного
учреждения здравоохранения
Ярославской области «Областная
детская клиническая больница»**
150042, г. Ярославль,
Тутаевское шоссе, 27
тел.: 8(4852) 51-41-93
эл. почта: zakupki.odkb@mail.ru

**Департамент государственного заказа
Ярославской области**
ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003
73-31-60

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/290Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 31 октября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., с участием:

от ИП Стребковой Л.А. - представитель по доверенности Елсакова Н.С.,

от заказчика - Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница» (далее также – заявитель) — представители по доверенности – Ильюшко Н.В., Нечаев С.В.;

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области – Рогова Н.А.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер»- представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Стребковой Л.А. на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», уполномоченного органа – Департамента государственного заказа

Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0171200001914003073) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия уполномоченного органа, заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, Заказчиком при подготовке документации о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0171200001914003073) в нарушение норм действующего законодательства о закупках не установлены диапазоны в характеристиках на товар: с позиции №4 и по позицию № 34 (включительно) раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации. Также Заявитель указывает на то, что Заказчиком по позициям 13 и 34 Технического задания содержится указание на ошибочное количество товара.

Просит рассмотреть жалобу, принять все необходимые меры для устранения нарушений.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком — ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» 24.10.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0171200001914003073 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 607 044 рублей 10 копеек.

Комиссия считает несостоятельными доводы заявителя о том, что Заказчик при подготовке документации о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0171200001914003073) в нарушение норм действующего законодательства о закупках не установил диапазоны в характеристиках на товар: с позиции №4 и по позицию № 34 (включительно) раздела 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации, в связи со следующим.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

В данном случае аукцион проводился в интересах заказчика – ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница».

В качестве предмета аукциона в электронной форме обозначена поставка канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница». В связи с этим, участником закупок могло выступить любое лицо, в том числе, и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

В аукционной документации не указан конкретный производитель подлежащих к поставке канцелярских товаров. Кроме того, заказчиком в обосновании начальной (максимальной) цены контракта указано, что канцелярские товары с характеристиками, указанными Заказчиком в технической задании могут поставить как минимум 3 хозяйствующих субъекта по позициям 1-4: ООО Компания «СВТРЕЙД» (коммерческое предложение исх. № 175/14 от 04.07.2014г.), ООО «Марсель» (коммерческое предложение исх. № 049/14 от 04.07.2014г.), ООО «Логика» (коммерческое предложение исх. № 11/14 от

03.07.2014г.); по позициям 5-34: ООО «Стилус» (счет № 0VT/740860/7352338 от 19.06.2014г.), ООО «СмартОфис» (счет № 0VT/740860/7352401 от 19.06.2014г.), ООО «Комус-Р2» (счет № 0VT/740860/7352180 от 19.06.2014).

Также на заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что на момент рассмотрения жалобы на участие в электронном аукционе подано 3 заявки участников закупки, подача и прием заявок продолжается.

Кроме того, заявитель не доказал тот факт, что требования, включенные в аукционную документацию, создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являлись непреодолимыми для участников закупки, а также каким-либо иным способом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

ИП Стребкова Л.А. не представила каких-либо доказательств, свидетельствующих об отсутствии у него возможности приобретения требуемого товара и поставки его заказчику в случае победы на аукционе.

Также, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что в соответствии с разделом 2 «Описание объекта закупки» документация о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0171200001914003073), размещенная Заказчиком на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 24.10.2014 года по позициям 13 и 34 Заказчику требовался товар в следующем объеме:

13.3 Тушь черная

Количество штук в упаковке **6 24 шт.г.**

34.4 Пакет фасовочный

Количество в упаковке **6 100 шт.г.**

Как пояснили на заседании Комиссии, а также в письменных пояснениях представители Заказчика, при подготовке аукционной документации Заказчиком была допущена опечатка и вместо цифры «6», указанной в количественных характеристиках товара должен использоваться символ «*», следовательно, Заказчику по позициям 13 и 34 требовался товар в следующем объеме:

13.3 Тушь черная

Количество штук в упаковке: ***24 шт.г.**

34.4 Пакет фасовочный

Количество в упаковке: ***100 шт.г.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу, что Заказчиком в аукционной документации на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» описание объекта закупки изложено не объективным образом, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Однако, как также установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, Заказчиком допущенная опечатка была устранена путем внесения изменений в документацию, размещенными на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 24.10.2014 в 15:47.7.

Таким образом, допущенное Заказчиком нарушение было устранено им в добровольном

порядке до рассмотрения Комиссией Ярославского УФАС России жалобы заявителя по существу.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ИП Стребковой Л.А. на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров для нужд ГБУЗ ЯО «Областная детская клиническая больница» (извещение № 0171200001914003073) обоснованной в части нарушения Заказчиком и Уполномоченным органом пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

2. Признать заказчика - государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Областная детская клиническая больница», уполномоченный органа – Департамент государственного заказа Ярославской области нарушившими пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Предписание не выдавать в связи с устранением выявленного нарушения в добровольном порядке до рассмотрения Комиссией Ярославского УФАС России жалобы заявителя по существу.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова