



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

31.10.2014 № 16982/05-02

На № _____ от _____

ООО «Компания «Диалог - Групп»

Ярославская область, Ярославский район,
р.п. Лесная Поляна, д. 43, стр. 8, оф. 2

**Муниципальное казенное учреждение
«Агентство по строительству» города
Ярославля**

150000, г. Ярославль,
ул. Комсомольская, д. 14,
телефон: (4852)40-97-19,
телефон: (4852) 40-97-00.
E-mail: RybinaMP@city-yar.ru.

**Департамент социально-
экономического развития города
Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская, д.4
Факс: 40-45-02

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/294Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 31 октября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ООО «Компания «Диалог - Групп» (далее также – заявитель), представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, представители по доверенности – Лосицкий Е.Н., Рыбина М.П.;

от уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города Ярославля, представители по доверенности Беляева Н.М., Лукина Е.В.;

рассмотрев жалобу ООО «Компания «Диалог-Групп» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, и уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства здания

муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Дзержинский район, ул. Строителей, за домом № 17 (извещение № 0371300027814000602) (далее – открытый конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Компания «Диалог-Групп» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, и уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства здания муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Дзержинский район, ул. Строителей, за домом № 17 (извещение № 0371300027814000602).

По мнению заявителя, заказчиком и уполномоченным органом в конкурсной документации способ оценки показателя «Опыт работа по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» установлен необъективным образом и может быть поставлен в зависимость от произвольного волеизъявления членов конкурсной комиссии.

На основании вышеизложенного, просят признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, представили письменные пояснения по существу жалобы и просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом социально-экономического развития города Ярославля, для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 10.10.2014г. размещено извещение № 0371300027814000602 о проведении аукциона открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства здания муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Дзержинский район, ул. Строителей, за домом № 17 вместе с аукционной документацией, утвержденной заказчиком - Муниципальным казенным учреждением «Агентство по строительству» города Ярославля, и уполномоченным органом - Департаментом социально-экономического развития города Ярославля.

Исходя из части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается

заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Исходя из пункта 9 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно части 7 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Частью 8 статьи 32 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Согласно пункту 8 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила) в документации о закупке заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки "цена контракта", а в случаях, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил, - критерий оценки "стоимость жизненного цикла".

Пунктом 11 Правил установлено, что Для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Пунктом 19 «Критерии оценки заявок, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе» главы 2 «Информационная карта конкурсной документации» документации об открытом конкурсе для оценки заявок устанавливаются следующие критерии оценки:

1) цена контракта;

2) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Критерий «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

С целью оценки заявок на участие в открытом конкурсе устанавливается значимость критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - в размере 40 %.

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующего показателя:

Показатель «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

При оценке по данному показателю анализируется информация участника открытого конкурса о наличии у участника открытого конкурса соответствующего успешного опыта по организации строительства объектов гражданского назначения стоимостью не менее 100 млн. рублей по каждому объекту за последние 5 лет до срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе (подтверждается полными копиями контрактов (договоров) со всеми приложениями (за исключением проектно-сметной документации), копиями актов о приемке законченными строительством объектов (форма КС-11), копиями разрешений на ввод объектов в эксплуатацию).

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», определяется по формуле:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя, $KЗ = 1$;

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных

работников определенного уровня квалификации» производится с учетом значимости критерия КЗ=0,4.

Согласно пункту 6 части 2 статьи 51 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона.

В пункте 13 «Требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкция по ее заполнению. Срок, место и порядок подачи заявок участников открытого конкурса» главы 1 «Инструкция участника закупки» документации об открытом конкурсе установлено, что участники закупки в составе заявки должны представить предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки (типовая форма 3.3 представлена в главе 3 настоящей документации).

Исходя из формы 3.3 главы 3 «Примерные формы документов для заполнения участниками закупки» документации об открытом конкурсе участник закупки указывает количество объектов гражданского назначения стоимостью не менее 100 млн. рублей по каждому объекту за последние 5 лет до срока окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В качестве подтверждения по данному критерию участник конкурса предоставляет пакет документов по каждому объекту, а именно: полные копии контрактов (договоров) со всеми приложениями (за исключением проектно-сметной документации), копии актов о приемке законченных строительством объектов (форма КС-11), копии разрешений на ввод объектов в эксплуатацию).

Следовательно, оценивая в совокупности, положения конкурсной документации, Комиссия установила, что изложенный в конкурсной документации способ оценки показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» не подразумевает под собой проведение конкурсной комиссией оценки показателя различными способами: данный показатель будет оцениваться по количественному значению представленных договоров (контрактов).

Таким образом, в данном случае Комиссия не усматривает нарушений в действиях заказчика и уполномоченного органа по описанию способа оценки показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», в связи с тем, что изложенный в конкурсной документации порядок оценки заявок на участие в конкурсе установлен объективным образом, в связи с чем не может быть поставлен в зависимость от произвольного волеизъявления членов конкурсной комиссии.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «Компания «Диалог-Групп» на действия заказчика - Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, и уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации строительства здания

муниципального дошкольного образовательного учреждения с инженерными коммуникациями, расположенное по адресу: г. Ярославль, Дзержинский район, ул. Строителей, за домом № 17 (извещение № 0371300027814000602) необоснованной.

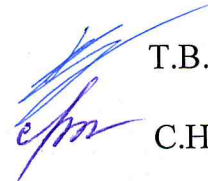
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева