



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

02.09.2014 № 13479/05-02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «ДжодасЭкспоим»**

109651, г. Москва,  
ул. Перерва, д. 9, стр. 1  
тел/факс: (499)503-01-92  
э.почта: [info@jodas.ru](mailto:info@jodas.ru)

**Государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения  
Ярославской области «Городская  
больница № 2 им. Н. И. Пирогова»**

150000, Ярославская область,  
г. Рыбинск, ул. М. Горького, дом 52  
тел.: 8-4855-26-61-02  
э.почта: [pirboln@yandex.ru](mailto:pirboln@yandex.ru)

**Департамент государственного заказа  
Ярославской области**

150000, г. Ярославль, Советская пл., 3,  
(4852) 30-17-18  
э/почта: [kutumin@region.adm.yar.ru](mailto:kutumin@region.adm.yar.ru)

**ООО «РТС-тендер»**

127006, г. Москва,  
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1  
факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/234Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 2 сентября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н.,

с участием:

от заявителя – ООО «ДжодасЭкспоим» (далее также – заявитель) - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 им. Н. И. Пирогова» (далее – заказчик), представитель по доверенности - Срокина Е.А.;

от уполномоченного органа - Департамент государственного заказа Ярославской области (далее – уполномоченный орган), представитель по доверенности – Плескачев С.В.

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для ГБУЗ ЯО «Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.68/04-1596) (извещение № 0171200001914002011) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для ГБУЗ ЯО «Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.68/04-1596) (извещение № 0171200001914002011).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию:

*«несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе:*

*По указанным участникам закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об аукционе в электронной форме:*

*Согласно разделу 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе требовался лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием «Цефоперазон +[Сульбактам]» с функциональными, техническими и качественными характеристиками «...Упаковка: флакон (№100)- коробка картонная, количество упаковок – 15 упаковок»*

*Участником закупки предлагается лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием: «Цефоперазон +[Сульбактам]» с функциональными, техническими и качественными характеристиками «...Упаковка: флакон (№1)- коробка картонная, количество упаковок – 1500 упаковок.»*

ООО «Джодас Экспоим» считает предлагаемый им лекарственный препарат полностью соответствующим техническим, качественным характеристикам лекарственного средства, требуемого заказчиком.

На основании вышеизложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.07.2014г. размещено извещение № 0171200001914002011 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для ГБУЗ ЯО «Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.68/04-1596) вместе с аукционной документацией, утвержденной заказчиком - Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 им. Н. И. Пирогова». Начальная (максимальная) цена контракта: 549 381 рублей 30 копеек.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Исходя из части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться

В соответствии с подпунктом 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Указанная информация о конкретных показателях заполняется в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара.

Данную информацию участнику закупки рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона».

Согласно раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе Заказчику требовалось:

Международное непатентованное наименование	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Кол-во	Единица измерения
Цефоперазон+ [Сульбактам]	Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения, 1г.+1г. 1 флакон содержит активные вещества: цефоперазон натрия, эквивалентный 1г цефоперазона, сульбактам натрия, эквивалентный 1г сульбактама. Упаковка: флакон (№ 100) - коробка картонная. Флаконы бесцветного стекла, закрыты резиновыми пробками и обжаты алюминиевыми колпачками.	15	уп

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки – ООО «Джадас Экспоим» в составе первой части заявка представлена таблица, содержащая технические, качественные и функциональные характеристики лекарственного средства Цефоперазон+ [Сульбактам]:

Международное непатентованное наименование	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Кол-во	Единица измерения
Цефоперазон+ [Сульбактам]	Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения, 1г.+1г. 1 флакон содержит активные вещества: цефоперазон натрия, эквивалентный 1г цефоперазона, сульбактам натрия, эквивалентный 1г сульбактама. Упаковка: флакон (№ 1) - коробка картонная. Флаконы бесцветного стекла, закрыты резиновыми пробками и обжаты алюминиевыми колпачками.	1500	уп

Следовательно, участник закупки - ООО «Джадас Экспоим» предлагает к поставке лекарственное средство Цефоперазон+ [Сульбактам] с характеристиками, отличающимися от заявленных заказчиком, уполномоченным органом: заказчику требовалось лекарственное средство с международным непатентованным наименованием «Цефоперазон+ [Сульбактам]» со следующими характеристиками: количество

потребительских упаковок – 15, количество первичных упаковок в потребительской упаковке – 100; участник закупки предложил к поставке лекарственное средство с международным непатентованным наименованием «Цефоперазон+ [Сульбактам]» со следующими характеристиками: количество потребительских упаковок – 1500, количество первичных упаковок в потребительской упаковке – 1.

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукциона № 0171200001914002011 от 12 августа 2014года аукционной комиссией уполномоченного органа было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Джодас Экспоим» на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ:

*«несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе:*

*По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об аукционе в электронной форме:*

*Согласно разделу 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе требовался лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием «Цефоперазон +[Сульбактам]» с функциональными, техническими и качественными характеристиками «...Упаковка: флакон (№100)- коробка картонная, количество упаковок – 15 упаковок»*

*Участником закупки предлагается лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием: «Цефоперазон +[Сульбактам]» с функциональными, техническими и качественными характеристиками «...Упаковка: флакон (№1)- коробка картонная, количество упаковок – 1500 упаковок.»*

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отказала в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Джодас Экспоим».

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для ГБУЗ ЯО «Городской больницы №2 им. Н. И. Пирогова» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.68/04-1596) (извещение № 0171200001914002011) необоснованной.

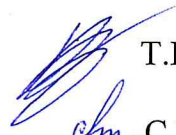
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



С.Н. Лебедева