



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

И. П. Лу № 14503/0502

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «РинтаТорг»**

119021, г. Москва, ул. Арбат, д. 50-52/1,  
стр. 2

тел./факс: (496) 539-93-49,  
539-93-59, 539-94-73

e-mail: [rintatorg@bk.ru](mailto:rintatorg@bk.ru)

**Муниципальное дошкольное  
образовательное учреждение детский  
сад общеразвивающего вида № 41**

150057, г. Ярославль, проезд  
Подвойского, д. 13,  
телефон: (4852) 48-35-66.

E-mail: [zakupki.mdou041@mail.ru](mailto:zakupki.mdou041@mail.ru)

**Департамент социально-  
экономического развития города  
мэрии города Ярославля**

150000, г. Ярославль, ул. Депутатская,  
д. 4, телефон: (4852) 40-45-01

E-mail: [DSER@city-yar.ru](mailto:DSER@city-yar.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

115184, г. Москва, ул. Большая  
Татарская, д.9

E-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/306Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 12 ноября 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 14 ноября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в  
составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов  
И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В.,  
специалист-эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «РинтаТорг» - представители по доверенности  
Сушилина Т.С., Блочерикова Н.С.;

12999

от уполномоченного органа — Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - представители по доверенности - Беляева Н.М., Лукина Е.В.;

от заказчика – Муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 41 – представитель по доверенности – Бузулуцкий Р.В.,

рассмотрев жалобу ООО «РинтаТорг» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - (далее – аукционная комиссия, уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку молочной продукции для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 41 (извещение № 0371300027814000600), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

#### **установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с признанием аукционной комиссией второй части его заявки несоответствующей требованиям документации; считает, что поданная им заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям аукционной документации и Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, пояснили, что считают признание второй части заявки ООО «РинтаТорг» несоответствующей требованиям аукционной документации правомерным и соответствующим как требованиям закупочной документации, так и положениям Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ. Просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку молочной продукции для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 41 (извещение № 0371300027814000600) вместе с документацией об аукционе в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В пункте 3.2.5 главы 2 «Инструкция участникам закупки» аукционной документации заказчиком и уполномоченным органом установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия рассматривает также документы, направленные уполномоченному органу оператором электронной площадки, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копии учредительных документов (для юридического лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копии учредительных документов участника (для юридического лица)), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации

требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

Согласно части 3 статьи 89 Гражданского кодекса Российской Федерации Устав является учредительным документом общества с ограниченной ответственностью.

Исходя из частей 10 и 11 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в аккредитационных сведениях участника закупки, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе, замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия усиленной электронной подписи. Ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в составе аккредитационных сведений, в том числе, усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в составе аккредитационных сведений, за замену указанных документов или прекращение их действия (в том числе, замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Таким образом, вторые части заявок вместе с документами, предусмотренными пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, копиями учредительных документов (для юридического лица)) оцениваются комиссией на наличие представленных документов, достоверность содержащихся в них сведений об участнике аукциона и соответствие данных документов требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ) изменения, внесенные в устав общества, подлежат государственной регистрации. При этом такие изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Из данных положений закона следует вывод, что когда речь идет о предоставлении учредительных документов в составе аккредитационных сведений для участия в аукционе в электронной форме, участники закупки обязаны представить копии учредительных документов в последней (действующей редакции) либо приложить все изменения к учредительным документам.

На заседании Комиссии установлено, что оператор электронной площадки в соответствии с требованиями части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ направил заказчику вторую часть заявки ООО «РинтаТорг», а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе, Устав ООО «РинтаТорг», утвержденный Решением Участника ООО «РинтаТорг» № 1 от 14.07.2011 и зарегистрированный в налоговом органе 18.08.2011, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись № 1117746643046 (далее – Устав) и Выписку из ЕГРЮЛ от 02.10.2014 № 9751902\_УД).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 02.10.2014 в учредительные документы (Устав) ООО «РинтаТорг» 17.06.2014 вносились изменения, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись № 2147747609183. Указанные изменения в составе заявки и аккредитационных сведений не представлены.

Представителями Заявителя в ходе рассмотрения жалобы представлено Решение единственного участника ООО «РинтаТорг» от 30.05.2014, согласно которому единственным участником Общества Хлопковым А.Ю. принято решение о внесении в Устав изменений, связанных с увеличением уставного капитала.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 922 от 30 октября 2014 года аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «РинтаТорг» признана *несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе*, на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подпункта 1. 5.3.2. раздела 5.3. параграфа 5 главы 2 документации об электронном аукционе, в том числе, по причине непредставления документов и информации, предусмотренных пунктом 5 части 2 статьи 62 указанного Федерального закона: в составе документов и информации, содержащихся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, участником закупки представлена копия устава общества с ограниченной ответственностью «РинтаТорг», утвержденного решением участника ООО «РинтаТорг» от 14.07.2011г № 1 в недействующей редакции, так как на момент подачи заявки на участие в электронном аукционе согласно копии выписки из ЕГРЮЛ от 02.10.2014 г. № 9751902 УД зарегистрированы изменения в учредительные документы от 17.06.2014 г., не представленные участником закупки.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, руководствуясь представленными оператором электронной площадки документами участника закупки, признала вторую часть заявки ООО «РинтаТорг» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «РинтаТорг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку молочной продукции для нужд муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида № 41 (извещение № 0371300027814000600) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Паутов

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова

А.А. Ерохина