



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*24.11.2014 № 17941/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Радострой»**

150040, г. Ярославль, ул. Свердлова, д. 74  
тел.: 301949, 300135  
эл. почта: radostroy@mail.ru

**Муниципальное казенное учреждение  
«Агентство по строительству» города  
Ярославля**

150000, г. Ярославль,  
ул. Комсомольская, д. 14  
150000, г. Ярославль, а/я 663  
тел.: 40-97-19  
эл. почта: VinogradovaGB@city-yar.ru

**Департамент социально-  
экономического развития города  
мэрии города Ярославля**

150000, г. Ярославль,  
ул. Депутатская, д.4,  
тел. 40-45-02  
эл. почта: DSER@city-yar.ru

**ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»**

117312, г. Москва,  
проспект 60-летия Октября, д.9  
тел./факс: 8 (499) 542-40-20  
эл. почта: info@roseltorg.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/322Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2014 года  
Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от Заявителя – ООО «Радострой» (далее - Заявитель) – представитель по доверенности Ратников А.И., единственный учредитель Шмелев С.В.;

от Заказчика – Муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля – представитель по доверенности Ладыненко С.Н.;

04865

от Уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля - представитель по доверенности Беляева Н.М.,

от оператора торговой площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» - извещенный надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился, представителя не направил,

рассмотрев жалобу ООО «Радострой» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства автомобильной дороги ул. Строителей (1 этап. От ул. Бабича до ул. Панина) в г. Ярославле (извещение № 0371300027814000695) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 года № 498,

#### **установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба заявителя на действия заказчика - муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства автомобильной дороги ул. Строителей (1 этап. От ул. Бабича до ул. Панина) в г. Ярославле (извещение № 0371300027814000695).

По мнению заявителя, документация об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства автомобильной дороги ул. Строителей (1 этап. От ул. Бабича до ул. Панина) в г. Ярославле (извещение № 0371300027814000695) не соответствует требованиям законодательства о закупках по следующим основаниям:

1 Указанное Заказчиком в аукционной документации требование о том, что качество выполняемой работы должно соответствовать действующим нормативно – правовым документам, обязательным при выполнении работ по контракту, с подтверждением качества выполняемых работ и применяемых материалов аккредитованной и аттестованной лабораторией, не содержит указание на конкретные нормативные документы и создает неясность в описании объекта закупки, в частности, критерия – качество работ.



2. В пункте 14.4, 14.5 проекта муниципального контракта установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Основания для принятия указанного решения в проекте муниципального контракта не указаны, что противоречит действующему законодательству и пункту 14 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Просит выдать Заказчику и Уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушений в аукционной документации, приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа в свою очередь пояснили, что не согласны с доводами жалобы; считают, что аукционная документация полностью соответствует законодательству о закупках. Просят признать жалобу заявителя необоснованной. Представили письменные возражения на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Департаментом социально-экономического развития города мэрии города Ярославля 31.10.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0371300027814000695 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства автомобильной дороги ул. Строителей (1 этап. От ул. Бабича до ул. Панина) в г. Ярославле вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 49 320 459 рублей 69 копеек.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). При этом данным пунктом Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень требований и указаний, которые не должны включаться в документацию. Это требования и указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места нахождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются



максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из изложенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе должен установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Согласно условиям технического задания Подрядчик должен обеспечить качество выполнения всех работ в полном соответствии:

- с разделами проектной документации № 0042, разработанными ООО «АвтодорПроект» (Приложение № 2);

- с соблюдением действующих ГОСТ, СНИП, региональных нормативов градостроительного проектирования Ярославской области «Планировка и застройка территорий и населенных пунктов Ярославской области»;

- со следующим перечнем нормативно-технических документов, обязательных при выполнении работ:

"СП 48.13330.2011. Свод правил. Организация строительства. Актуализированная редакция СНИП 12-01-2004"(утвержденная Приказом Минрегиона РФ от 27.12.2010 N 781);

«СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНИП 2.07.01-89\*» (утвержденная Приказом Министерства регионального развития РФ от 28.12.2010 N820);

СНИП 1.04.03-85\* «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий, зданий и сооружений» Часть I и Часть II;

СНИП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования»;

СНИП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство»;

СП 78.13330.2012 «Автомобильные дороги»;

СП 46.13330.2012 «Мосты и трубы»;

«СП 45.13330.2012 Свод правил. Земляные сооружения, основания и фундаменты. Актуализированная редакция СНИП 3.02.01-87. (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2011 г. № 635/2);

«СП 126.13330.2012 Свод правил. Геодезические работы в строительстве. Актуализированная редакция СНИП 3.01.03-84 (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2011 г. № 635/1);

ГОСТ 25100-2011 «Грунты. Классификация»;

ГОСТ Р 52290-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Знаки дорожные. Общие технические требования»;

ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств»;

ГОСТ Р 51256-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного

движения. Разметка дорожная. Классификация. Технические требования»;



ГОСТ 12.1.004-91 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования»;  
«СП 42-101-2003 Свод правил по проектированию и строительству. Общие положения по проектированию и строительству газораспределительных систем из металлических и полиэтиленовых труб. (Одобрено Постановлением Госстроя РФ от 26 июня 2003 г. № 112);  
«СП 62.13330.2011 Свод правил. Газораспределительные системы. Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002» (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2010 г. № 780);  
«СП 28.13330.2012 Свод правил. Защита строительных конструкций от коррозии. Актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85 (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 29 декабря 2011 г. № 625);  
РД 34.03.307-87 «Правила пожарной безопасности при производстве строительномонтажных работ на объектах Минэнерго СССР»;  
«Правила устройства электроустановок». Разделы с 1 по 7.

Таким образом, в техническом задании содержатся нормативные документы, в соответствии с которыми Подрядчик должен выполнить работы по контракту.

Проанализировав изложенное выше, комиссия Ярославского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода заявителя о неуказании Заказчиком и Уполномоченным органом в аукционной документации конкретных нормативно-правовых документов, которым должно соответствовать качество выполняемых подрядчиком работ.

Относительно довода Заявителя о том, что в пунктах 14.4 проекта муниципального контракта установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, однако, основания для принятия указанного решения в проекте муниципального контракта не указаны, что противоречит действующему законодательству и пункту 14 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ необходимо отметить следующее

Согласно части 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Отдельные виды обязательств согласно положениям Гражданского кодекса РФ регламентируются разделом IV «Отдельные виды обязательств». Данным разделом договор подряда выделен в самостоятельный вид обязательств (глава 37 Гражданского кодекса РФ). Главой 37 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен исчерпывающий перечень оснований для возможного одностороннего отказа Заказчика от исполнения обязательств по договору подряда.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, положения пункта 14.4 проекта муниципального контракта полностью цитируют положения части 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, содержащие отсылочную норму к положениям раздела IV Гражданского кодекса Российской Федерации, тем самым Заказчиком в полном объеме соблюдены требования законодательства о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным

приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Радострой» на действия заказчика - муниципального казенного учреждения «Агентство по строительству» города Ярославля, уполномоченного органа - Департамента социально-экономического развития города мэрии города Ярославля при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по организации строительства автомобильной дороги ул. Строителей (1 этап. От ул. Бабича до ул. Панина) в г. Ярославле (извещение № 0371300027814000695) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Г. Пауров

Члены Комиссии

Т.В. Крюкова

К.С. Богомолова