



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150000
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

24.11.2014 № 17933/05-02

На № _____ от _____

ООО «Учебный центр «Специалист»
150003, г. Ярославль, ул. Советская,
д. 69, оф. 519
Тел.: (4852) 26-05-08
эл. почта: specialistyar@yandex.ru

**Департамент территориального
развития Ярославской области**
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 3
Тел.: (4852) 40-14-10
E-mail: bogomolov@region.adm.yar.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/319Ж-14

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2014 года
Решение изготовлено в полном объеме 24 ноября 2014 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., специалист - эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Учебный центр «Специалист» (далее также – заявитель, Общество) – представители по доверенности Афоничева Ю.В., Клюев С.В.;

от заказчика – Департамента территориального развития Ярославской области – представитель по доверенности Кудрявцев В.Н.,

рассмотрев жалобу ООО «Учебный центр «Специалист» на действия единой комиссии заказчика – Департамента территориального развития Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по организации и проведению курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований области (извещение № 0171200003514000005) (далее – открытый конкурс, заказчик, единая комиссия) в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, ⁰⁴⁸³⁹ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в том числе при размещении заказов на

энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия единой комиссии заказчика – Департамента территориального развития Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по организации и проведению курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований области (извещение № 0171200003514000005).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что единая комиссия неправомерно отклонила его заявку на участие в открытом конкурсе по следующим основаниям:

«На основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) и п. 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации.

Заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: в соответствии с предложением участника конкурса в отношении объекта закупки цена единицы услуги составляет 150 000 руб., в то время как в соответствии с конкурсной документацией цена единицы услуги (максимальная) составляет 10 000руб.

На основании пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона и п. 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации.

Заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: не указан идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса».

ООО «Учебный центр «Специалист» считает решение единой комиссии неправомерным. В своей жалобе указывает на то, что в пунктах 1 и 3.6 раздела 1 конкурсной документации «Описание объекта закупки» указано, что объектом закупки является проведение курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для 30 (тридцати) человек в соответствии с учебной программой курсов (общий объем – от 72 академических часов), следовательно, по мнению заявителя, заказчиком четко определены объем и количество указанной услуги, про единицу услуги ничего не указано. В пунктах 1 и 3.6 Технического задания указана аналогичная информация. В проекте контракта пунктом 2.2 установлено, что обучение по настоящему контракту проводится для 30 (тридцати) человек; пунктом 3.1 установлено, что стоимость оказания услуг по настоящему контракту определяется из расчета стоимости обучения 1 слушателя курса в размере _____ (_____) рублей и количества слушателей курса (30 человек) и составляет _____ (_____) рублей, включая НДС (____%) / НДС не облагается. Конкурсной документацией установлена начальная (максимальная) цена контракта 300 000 руб., следовательно, по мнению ООО «Учебный центр «Специалист», им были правомерно указаны в заявке предложения по цене контракта исходя из начальной максимальной цены контракта, а не цены за единицу услуги.

Относительно «неуказания» в заявке ООО «Учебный центр «Специалист» ИНН учредителей, налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника

открытого конкурса, заявитель пояснил следующее: умысла о сокрытии информации ООО «Учебный центр «Специалист» не имел, а необходимая информация содержалась в прилагаемой к заявке выписке из ЕГРЮЛ.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, действия единой комиссии - незаконными, выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласен. Просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Департаментом территориального развития Ярославской области, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 26.09.2014г. размещено извещение № 0171200003514000005 о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по организации и проведению курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований области вместе с конкурсной документацией.

Согласно части 1 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Исходя из части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудованию, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 2 извещения о проведении конкурса, пунктом 3 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации заказчиком установлено, что при заключении контракта по итогам проводимого конкурса объем подлежащих оказанию образовательных услуг невозможно определить. Цена единицы услуги – 10 000 рублей за одного слушателя.

Пунктом 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации заказчиком установлено, что заявка на участие в конкурсе, в том числе,

должна содержать предложение участника конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемую цену единицы товара, информацию о стране происхождения товара и производителя товара (приложение №3 к разделу 1 «Информационная карта конкурса»). Согласно приложению № 3 к разделу 1 «Информационная карта конкурса» участники закупки должны указать в конкурсной заявке предложение участника конкурса относительно цены единицы услуги в рублях.

На заседании Комиссии установлено, что в конкурсной заявке ООО «Учебный центр «Специалист» предложено оказать услуги, являющиеся предметом конкурса, по цене единицы услуги – 150 000 рублей, т.е. по цене единицы услуги, превышающей начальную (максимальную) цену единицы услуги, указанную в закупочной документации. Как пояснили представители заявителя, ими в конкурсной заявке указана начальная (максимальная) цена контракта вместо цены за единицу услуги, как того требовал заказчик в документации.

Исходя из частей 2,3,4 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации. Конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации. Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 0171200003514000005 от 31.10.2014 поданная ООО «Учебный центр «Специалист» заявка на участие в конкурсе отклонена единой комиссией заказчика «на основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) и п. 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации.

Заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: в соответствии с предложением участника конкурса в отношении объекта закупки цена единицы услуги составляет 150 000 руб., в то время как в соответствии с конкурсной документацией цена единицы услуги (максимальная) составляет 10 000руб.

На основании пп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона и п. 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации.

Заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: не указан идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса».

Следовательно, в ходе рассмотрения настоящей жалобы Комиссия приходит к выводу о правомерном отклонении единой (конкурсной) комиссией заказчика заявки ООО «Учебный центр «Специалист» ввиду несоответствия последней требованиям конкурсной документации.

Вместе с тем, Комиссией выявлено нарушение единой (конкурсной) комиссией заказчика пункта 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, допущенное при формировании протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 0171200003514000005 от 31.10.2014, выразившееся в следующем.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в

протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться, в том числе, информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Исходя из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 0171200003514000005 от 31.10.2014 поданная ООО «Учебный центр «Специалист» заявка на участие в конкурсе отклонена конкурсной комиссией заказчика на основании части 3 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и пункта 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, в том числе, на основании подпункта «а» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона и пункта 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации: *заявка не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: не указан идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса.*

Пунктом 16 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации заказчиком установлено, что заявка на участие в конкурсе, в том числе, должна содержать идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса.

На заседании Комиссии установлено, что в составе конкурсной заявки ООО «Учебный центр «Специалист» представлена Выписка из ЕГРЮЛ от 13.10.2014 № 6894, согласно которой Общество имеет двух учредителей (Степанова Елена Олеговна – ИНН 760400066074, Клюев Сергей Валентинович – ИНН 760300904484) и единоличный исполнительный орган (генеральный директор Степанова Елена Олеговна – ИНН 760400066074).

Таким образом, Заявителем в составе конкурсной заявки указаны идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса.

Соответственно, единая комиссия заказчика, указав в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 0171200003514000005 от 31.10.2014 в качестве одной из причин отклонения заявки ООО «Учебный центр «Специалист» на то обстоятельство, что *заявка Общества не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации: не указан идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника открытого конкурса – допустила нарушение пункта 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.*

В ходе внеплановой проверки данной закупки Комиссией выявлены нарушения заказчиком части 1 статьи 50, пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, выразившиеся в следующем.

Исходя из части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ конкурсная документация должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ в случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг

связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги. При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 2 извещения о проведении конкурса, пунктом 3 раздела 1 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации заказчиком установлено, что при заключении контракта по итогам проводимого конкурса объем подлежащих оказанию образовательных услуг невозможно определить. Цена единицы услуги – 10 000 рублей за одного слушателя.

В то же время согласно разделу 2 «Описание объекта закупки», а также пункту 2.2 проекта государственного контракта конкурсной документации заказчику требуется проведение курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для 30 человек. Согласно пункту 3.1 проекта государственного контракта стоимость оказания услуг по настоящему контракту определяется из расчета стоимости обучения 1 (одного) слушателя курса в размере _____ (_____) рублей и количества слушателей курса (30 человек) и составляет _____ (_____) рублей, включая НДС (____%) / НДС не облагается. Стоимость обучения 1 (одного) слушателя курса по настоящему контракту определяется обратно пропорционально общей стоимости оказываемых услуг по контракту к объему оказываемых услуг (количеству слушателей курса).

Из анализа приведенных выше положений закупочной документации видно, что в данном случае объем оказываемых услуг заказчиком четко определен и равен количеству слушателей курса (30 человек). Соответственно, положения извещения и конкурсной документации относительно невозможности определения объема подлежащих оказанию образовательных услуг противоречат иным положениям документации, где объем услуг определен однозначным образом, что **является нарушением пункта 2 статьи 42, части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ**. Данное обстоятельство, безусловно, вводит в заблуждение участников закупки, что и находит свое подтверждение в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе № 0171200003514000005 от 31.10.2014, согласно которому две заявки из четырех поданных отклонены по причине указания участниками в заявках начальной максимальной цены контракта вместо цены за единицу услуги.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Исходя из раздела 2 «Описание объекта закупки» конкурсной документации требуемое заказчику количество часов обучения составляет – **от 72 академических часов**, в то время как согласно пункту 1.1 проекта государственного контракта данное количество составляет **ровно 72 академических часа**.

Таким образом, заказчик, указав в конкурсной документации требования к количеству часов обучения необъективным, противоречивым, не допускающим возможность однозначного толкования образом, **допустил нарушение пункта 1 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ**.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106, пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

1. Признать жалобу ООО «Учебный центр «Специалист» на действия единой комиссии заказчика – Департамента территориального развития Ярославской области, при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание образовательных услуг по организации и проведению курсов повышения квалификации в сфере муниципального управления для глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований области (извещение № 0171200003514000005) обоснованной в части нарушения единой комиссией заказчика пункта 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.
2. Признать единую комиссию заказчика – Департамента территориального развития Ярославской области, нарушившей пункт 3 части 10 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.
3. Признать заказчика – Департамент территориального развития Ярославской области, нарушившим часть 1 статьи 50, пункт 2 статьи 42, пункт 1 части 1 статьи 50 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.
4. Выдать заказчику - Департамент территориального развития Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



Т.В. Крюкова



А.А. Ерохина